

REFERAT Handicaprådet - før 2026 d. 25-11-2021

Mødedato Torsdag d. 25. november 2021 kl. 15:30

Mødested Rådhuset, lokale 469

Indholdsfortegnelse

Velkomst og godkendelse af dagsorden.....	3
Mødedeltagere.....	4
Borgerrådgiverfunktion.....	5
Fastlæggelse af første møderække for nyt Handicapråd.....	7
Orientering - Danmarkskort fra Social – og Ældreministeriet vedr. omgørelsesprocenter på børneha	8
Orientering - Danmarkskort fra Social- og Ældreministeriet vedr. omgørelsesprocenter på sundheds	12
Orientering fra Det Regionale Kontaktforum for Handicap.....	17
Overdragelsesdokument.....	18
Orientering fra Tilgængelighedsudvalget.....	20
Orientering fra DH Hjørring.....	21
Orientering fra de stående udvalg.....	22
Eventuelt.....	23

Punkt 1: Velkomst og godkendelse af dagsorden

27.69.48-P35-2-21

Beslutning

Formand Chelina Bagger bød velkommen til mødet.

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Mødedeltagere

27.69.48-P35-2-21

Beslutning

Mødedeltagere:

Henriette Kaarsbo Andersen

Nelly Lundsgaard, stedfortræder for Helena Jensen

Lisa H. Pedersen, stedfortræder for Jørgen Hassing

Svend Hjorth

Hella Hohnsbehn

Marlene Pedersen

Chelina Bagger

Anette Stevn Jensen

Allan Kaup-Nielsen

Klaus Wehner

Afbud:

Helena Jensen

Jørgen Hassing

Christian Pedersen

Sven Bertelsen

Søren Smalbro

Bente Collart og stedfortræder Anne-Mette Hastrup

Punkt 3: Borgerrådgiverfunktion

27.69.48-P35-2-21

Sagsfremstilling

DH Hjørring fremlægger sagen.

Samtlige DH-medlemmer af Handicaprådet ønsker at få en redegørelse af vedtægten vedrørende den kommende Borgerrådgiverfunktion, samt en redegørelse af sagsbehandlingsforløbet, idet vi mener, at vedtægten for Handicaprådet, § 2 og 7, ikke er fulgt.

Netop Borgerrådgiver i alle kommuner er en af DH's mærkesager, og en sag, som vi har spurgt ind til flere gange. Det er ikke referatført, men vi har fået at vide, at sagsbehandlingen var i gang, når vi har spurgt. Vi har selvfølgelig haft en forventning om, at sagen ville komme i høring i Handicaprådet, jf. vedtægten. Det var til stor forundring for os, at punktet pludselig var på Byrådets dagsorden, uden at være i høring.

Vi repræsenterer borgere med Handicap i Hjørring Kommune, og vi kan ikke leve med, at ovenstående problematik ikke er at finde i Handicaprådets mødereferater.

Fra Kommunaldirektørens stab v/ kontorchef Sine Kjær er modtaget følgende svar i forhold til DH Hjørrings henvendelse:

Vi kan sagtens følge, at sagen har relevans for Handicaprådet, men har vurderet, at sagen har en generel og ikke specifik handicapvinkel, og derfor har den ikke været forelagt, jf. §2 i vedtægten:

Formålet med borgerrådgiveren er at styrke dialog og forståelse mellem Hjørring Kommune og borgere, virksomheder mv. samt at bidrage til borgerens retssikkerhed i forbindelse med kommunens sagsbehandling og faktiske forvaltningsvirksomhed.

Når den kommende borgerrådgiver er ansat, finder vi det naturligt, at borgerrådgiveren deltager i et møde med Handicaprådet, hvor samspillet mellem rådet, handicappede borgere og borgerrådgiveren drøftes.

Bilag:

Handicaprådets vedtægter

Byråds-dagsorden: Etablering af borgerrådgiverfunktion

Forvaltningen indstiller

at sagen drøftes.

Beslutning

DH Hjørring undrede sig over, at dagsordenen vedr. borgerrådgiverfunktionen ikke er drøftet i Handicaprådet, før sagen blev vedtaget i Byrådet.

DH Hjørring er ikke umiddelbart enig i svaret fra forvaltningen, at borgerrådgiverfunktionen specifikt skal have handicaprelation for at dagsordenspunktet skal forelægges Handicaprådet.

Handicaprådet drøftede konsekvensen af den organisatoriske placering af borgerrådgiveren, fx at borgerrådgiveren ikke har tilsynsfunktion men at borgerrådgivers relationer bliver meget bredt rammende – i alle kommunes forvaltninger.

Handicaprådet er meget tilfredse med byrådets prioritering af ansættelse af borgerrådgiveren og ser frem til at møde vedkommende, og drøfte samspillet nærmere.

Handicaprådet forventer at indgå i evaluering af borgerrådgiverfunktionen, når den tid er.

Bilag

Vedtægter for Handicaprådet - godkendt HR 2802-2013

Byrådsdagsorden - Etablering af borgerrådgiverfunktion

Punkt 4: Fastlæggelse af første møderække for nyt Handicapråd

27.69.48-P35-2-21

Sagsfremstilling

Der skal fastsættes dato for første møde i 2022, indtil nyt Handicapråd er nedsat.at.

Handicaprådet fortsætter i øvrigt i 2022, indtil Byrådet har godkendt indstillingen om nye repræsentanter, jfr. § 4, (stk. 1) i Vedtægterne:

§ 4

Funktionsperiode

Stk. 1 Handicaprådet nedsættes hvert fjerde år umiddelbart efter valg til byråd, og rådets funktionsperiode følger samme valgperiode som kommunens byråd, dog således at medlemmerne af det hidtidige Handicapråd fungerer indtil nye medlemmer indstilles eller udpeges.

Stk. 2 Byrådet sørger for, at der nedsættes et nyt handicapråd hvert fjerde år.

Stk. 3 Nedsættelsen af handicaprådet sker efter byrådets første afholdte møde efter nyvalg til byrådet.

Forvaltningen indstiller

at Handicaprådet vedtager første mødedato i 2022

Beslutning

Næste møde forventes afholdt i februar 2022. DHs medlemmer fortsætter indtil nyt Handicapråd er udpeget.

Den 10. februar 2022, kl. 15. reserveres som mødedato. Der indkaldes via kalenderen.

Punkt 5: Orientering - Danmarkskort fra Social – og Ældreministeriet vedr. omgørelsesprocenter på børnehandicapområdet og socialområdet for børn og unge for 2020

27.00.00-G01-236-19

Resume

Handicaprådet orienteres om Ankestyrelsens omgørelsesprocenter for kommunens afgørelser inden for børnehandicapområdet, socialområdet for børn og unge og socialområdet generelt.

Forvaltningen v/ Gitte Schimmel fremlægger sagen.

Sagsfremstilling

Social- og Ældreministeriet offentliggør for femte gang Ankestyrelsens omgørelsesprocenter for kommunernes afgørelser inden for børnehandicapområdet, socialområdet for børn og unge og socialområdet generelt. Kommunalbestyrelserne skal behandle Danmarkskortet på et møde inden udgangen af det år, hvor omgørelsesprocenterne offentliggøres. Dette følger af retssikkerhedslovens § 79 b.

I 2020 blev der truffet i omegnen af 10500 afgørelser på hele socialområdet i Hjørring Kommune. Heraf blev 125 afgørelser påklaget og afgjort af Ankestyrelsen. Dermed vurderes det, at omkring 1,2 % af de afgørelser, Hjørring Kommune foretager på socialområdet, er genstand for en klage.

Nedenstående tabel viser henholdsvis fordelingen på hele socialområdet samt fordelingen på underområderne. Som det fremgår af tabellen, så har Ankestyrelsen i 2020 truffet 125 afgørelser på hele socialområdet i Hjørring Kommune. I 53 af klagesagerne har Ankestyrelsen omgjort kommunens afgørelse. Det giver en samlet omgørelsesprocent på 42,4 %. De omgjorte afgørelser består af 19 ændrede/ophævede sager (15,2 %) og 34 sager, hvor Ankestyrelsen har bedt kommunen behandle sagen på ny (27,2 %).

	Antal afgørelser	Påklagede afgørelser	Klage- procent	Omgørelses- procent
Socialområdet	10500	125	1,2 %	42,4 %
Familieafdelingen	1800	33	1,8 %	36,8 %
Børnehandicap	640	26	4,1 %	61,5 %
Voksenområdet	8000	66	0,8 %	40,9 %

Der anvendes tre begreber, når Ankestyrelsen udregner omgørelsesprocenter:

- Stadfæstelse: Ankestyrelsen er enig i afgørelsen. Der sker ingen ændringer for den, der har klaget.
- Hjemvisning: Ankestyrelsen sender sagen tilbage til myndigheden, og myndigheden skal genoptage sagen og afgøre den på ny. Det sker, hvis der f.eks. mangler væsentlige oplysninger i en sag, og styrelsen ikke selv kan indhente dem.

- Ændring/ophævelse: Ankestyrelsen er helt eller delvist uenig i afgørelsen og ændrer/ophæver den.

Når en afgørelse hjemvises, ændres eller ophæves, kaldes det, at kommunens afgørelse bliver omgjort. Det hedder det, selvom en hjemvisning ikke nødvendigvis betyder, at afgørelsen bliver ændret. Omgørelsesprocenten er derfor andelen af sager, der bliver omgjort (hjemvist, ændret eller ophævet) af Ankestyrelsen.

Ankestyrelsens omgørelsesprocent opgøres på baggrund af realitetsbehandlede sager i Ankestyrelsen, det vil sige sager, som er enten stadfæstet, ændret/ophævet eller hjemvist. Afviste sager tæller ikke med i opgørelserne.

Når Ankestyrelsen fører statistik over afgørelser, kalder de selve registreringen for koderegistrering. Ved de fleste afgørelser er der ikke tvivl om, hvilken kode der skal bruges – én afgørelse vil typisk have ét udfald: stadfæstelse, ændring, hjemvisning eller ophævelse. En række klagesager vil dog indeholde mere end ét klagepunkt, og én afgørelse kan således have flere delelementer og flere udfald; altså at der i den samme sag for eksempel både kan være en hjemvisning og en stadfæstelse. I disse sager vil registreringen ske efter det mest vidtgående udfald, som typisk vil være det, der har størst betydning for borgeren.

Generelt skal der være en opmærksomhed på, at sager, der er hjemvist til fornyet behandling, tæller som omgørelse, selv om en hjemvisning ikke nødvendigvis medfører, at afgørelsen ved den nye behandling får et andet resultat.

Uddybende redegørelse fra Familieafdelingen

I Familieafdelingen blev der i 2020 afgjort 33 sager, hvoraf 23 afgørelser blev stadfæstet, 3 afgørelser blev ændret og 7 afgørelser blev hjemvist. I denne redegørelse indgår således 33 afgørelser fra Familieafdelingen, hvoraf 10 af disse er omgjorte.

En søgning viser, at Ankestyrelsen primært træffer afgørelse i anbringelsessager, idet der ud af de 33 afgørelser er truffet 28 afgørelser i anbringelsessager. De resterende 5 afgørelser er truffet i forebyggelses- eller efterskolesager.

Der er i 2020 i alt truffet cirka 1600 afgørelser i anbringelsessager i Familieafdelingen, 126 afgørelser i forebyggelsessager og 56 afgørelser om økonomisk støtte til efterskole.

De 7 hjemviste sager fordeler sig med 1 hjemvist afgørelse i en efterskolesag og 6 hjemviste afgørelser i anbringelsessager. Når Ankestyrelsen hjemviser en afgørelse til fornyet behandling, er det oftest, fordi sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst. Der er også et eksempel på, at kommunen ikke har lavet en tilstrækkelig konkret og individuel vurdering af spørgsmålet.

De 3 ændrede afgørelser er alle i anbringelsessager, 2 vedrørende samvær og 1 vedrørende støtte til forældrene under anbringelsen.

2 af de ændrede og 1 af de hjemviste afgørelser er truffet i den samme konkrete sag. I denne sag er i 2020 truffet 9 administrative afgørelser, som har været behandlet i Ankestyrelsen, hvor de resterende 6 afgørelser er blevet stadfæstet.

Udviklingstiltag i Familieafdelingen

Familieafdelingen justerer løbende på sagsbehandlingspraksis ud fra Ankestyrelsens offentliggjorte praksis, som Familieafdelingen er meget opmærksom på.

- I forhold til samværssagerne vil Familieafdelingen fortsat tage udgangspunkt i barnets behov, når der skal træffes afgørelse om samvær mellem et anbragt barn og barnets familie og netværk.
- Familieafdelingen har fortsat fokus på den konkrete sag med mange afgørelser.

Uddybende redegørelse fra Handicapafdelingen for børn og unge

Ankestyrelsen har truffet 26 afgørelser på børnehandicapområdet i Hjørring Kommune i 2020. En søgning i sagsbehandlingssystemet DUBU viser, at Handicapafdelingen for børn og unge har truffet ca. 640 afgørelser vedr. handicapkompenserende ydelser i 2020, hvoraf de 26 afgørelser har været påklaget til Ankestyrelsen.

20 ud af de 26 sager omhandler dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter § 42, og de resterende 6 sager omhandler dækning af merudgifter efter § 41.

Ankestyrelsen har stadfæstet kommunens afgørelse i 10 af de 26 klagesager. I 16 af de 26 klagesager har Ankestyrelsen således omgjort kommunens afgørelse, hvilket giver en omgørelsesprocent på 61,5 % i 2020, hvilket er et fald på 17 procentpoint sammenlignet med omgørelsesprocenten for 2019, som var på 78,6 %.

I 6 af de 16 omgjorte sager blev afgørelsen ophævet, og de resterende 10 omgjorte sager blev hjemvist til ny behandling i kommunen. I nedenstående vises, hvad genbehandlingen af de 10 hjemviste sager er ført til:

- I 3 af de hjemviste sager endte kommunen med at fastholde afgørelsen.
- I 3 af de hjemviste sager blev afgørelsen ændret eller delvist ændret til borgerens fordel.
- I 4 af de hjemviste sager, har borger efterfølgende trukket sin ansøgning tilbage.

Overordnet set viser en gennemgang af de omgjorte afgørelser (både de ophævede afgørelser og de hjemviste afgørelser), at der er tale om fejl, hvor helhedsvurderingen af sagen ikke har været tilstrækkelig. Ankestyrelsen har f.eks. vurderet:

- At der skulle indhentes yderligere oplysninger om barnets funktionsnedsættelse fra flere parter end de allerede indhentede (fra f.eks. skole, dagtilbud, læge).
- At der ikke har været foretaget en vurdering på baggrund af alle barnets lidelser.
- At oplysningsgrundlaget i sagen ikke har været fyldestgørende til at kunne vurdere, om borger er tilstrækkeligt kompenseret med den bevilgede/udmålte hjælp.
- At der mangler oplysninger om samtlige de ansøgte udgifter.

Udviklingstiltag i Handicapafdelingen for børn og unge

Der bliver løbende justeret på sagsbehandlingspraksis på børnehandicapområdet. Børnehandicapområdet bruger aktivt Ankestyrelsens praksisundersøgelser, principmeddelelser, artikler og ny viden i øvrigt i sagsbehandlingen. Klagesager indgår desuden som en del af den faglige sparring i afdelingen. Herudover pågår der kontinuerligt sagsgennemgang af alle afgørelser, der bliver afgjort i Ankestyrelsen.

Derudover afholdes specialiserede kurser i sagsbehandling indenfor servicelovens regler om handicapkompenserende ydelser på børneområdet med henblik på at sikre en specialiseret opkvalificering af medarbejderne. Ydermere er der i foråret 2021 blevet sat yderligere fokus på at nedbringe

omgørelsesprocenten på børnehandicapområdet ved, at kommunens jurist og ledelsen i Børnehandicapafdelingen løbende vil sparre med rådgiverne omkring påklagede afgørelser, inden disse genvurderes og sendes til afgørelse i Ankestyrelsen. Der arbejdes således kontinuerligt på at sikre udviklingen og kvaliteten af sagsbehandlingen og ikke mindst lovmedholdeligheden.

Lovgrundlag

Ingen bemærkninger.

Økonomi

Ingen bemærkninger.

Personale

Ingen bemærkninger.

Sundhed

Ingen bemærkninger.

Forvaltningen indstiller

- at orienteringen om Ankestyrelsens omgørelsesprocenter tages til efterretning

Historik

Beslutning fra Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget 2018-2021, 6. september 2021:

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Mehrsad Sadjadi (S) og Bjarne Mølgaard (V) var fraværende.

Beslutning fra Økonomiudvalget 2018-2021, 15. september 2021:

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen følges.

Beslutning fra Hjørring Byråd 2018-2021, 22. september 2021, pkt. 10:

Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

Mai-Britt Beith og Jørgen Bing deltog ikke under sagens behandling.

Thomas Klimek deltog ikke i mødet.

Beslutning

Kontorchef Anette Stevn Jensen fremlagde sagen.

Handicaprådet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 6: Orientering - Danmarkskort fra Social- og Ældreministeriet vedr. omgørelsesprocenter på sundheds-, ældre- og handicapområdet for 2020

27.00.00-K03-1-21

Resume

Handicaprådet orienteres om Social- og Ældreministeriets Danmarkskort over Ankestyrelsens opgørelse over klagesager vedrørende afgørelser på sundheds-, ældre- og handicapområdet for 2020.

Forvaltningen v/ Line Hesselund fremlægger sagen.

Sagsfremstilling

Social- og Ældreministeriet offentliggør for femte gang Ankestyrelsens omgørelsesprocenter for kommunernes afgørelser inden for socialområdet. Kommunalbestyrelserne skal behandle Danmarkskortet inden udgangen af det år, hvor omgørelsesprocenterne offentliggøres. Dette følger af Retssikkerhedslovens § 79 b.

I 2020 blev der truffet i omegnen af 10.440 afgørelser på hele socialområdet i Hjørring Kommune. Heraf blev 125 afgørelser påklaget og afgjort af Ankestyrelsen. Dermed vurderes det, at omkring 1,2 % af de afgørelser, Hjørring Kommune foretager på socialområdet, er genstand for en klage.

Nedenstående tabel viser hhv. fordelingen på hele socialområdet samt fordelingen på underområderne. Som det fremgår af tabellen, så har Ankestyrelsen i 2020 truffet 125 afgørelser på hele socialområdet i Hjørring Kommune. I 53 af klagesagerne har Ankestyrelsen omgjort kommunens afgørelse. Det giver en samlet omgørelsesprocent på 42,4 %. De omgjorte afgørelser består af 19 ændrede/ophævede sager (15,2 %) og 34 sager, hvor Ankestyrelsen har bedt kommunen behandle sagen på ny (27,2 %).

	Antal afgørelser	Påklagede afgørelser	Klageprocent	Omgørelsesprocent
Familieafdelingen	1800	33	1,8 %	36,8 %
Børnehandicap	640	26	4,1 %	61,5 %
Voksenområdet	8000	66	0,8 %	40,9 %
Socialområdet Total	10.440	125	1,2 %	42,4 %

De tal der gennemgås i det følgende, drejer sig om de afgørelser, som Ankestyrelsen har truffet i klagesager på servicelovens voksenområde, som SÆH-forvaltningen er ansvarlig for. Der er altså udelukkende tale om afgørelser, som en borger har klaget over. Den samlede opgørelse over klagesager på Servicelovens voksenområde i 2020 fremgår af bilag 1.

Der anvendes tre begreber, når Ankestyrelsen udregner omgørelsesprocenter:

- **Stadfæstelse:** Ankestyrelsen er enig i afgørelsen. Der sker ingen ændringer for den, der har klaget.
- **Hjemvisning:** Ankestyrelsen sender sagen tilbage til myndigheden, og myndigheden skal genoptage sagen og afgøre den på ny. Det sker, hvis der f.eks. mangler væsentlige oplysninger i en sag, og styrelsen ikke selv kan indhente dem.

- Ændring/ophævelse: Ankestyrelsen er helt eller delvist uenig i afgørelsen og ændrer/ophæver den.

Når en afgørelse hjemvises, ændres eller ophæves, kaldes det, at kommunens afgørelse bliver omgjort. Det hedder det, selvom en hjemvisning ikke nødvendigvis medfører, at afgørelsen ændres. Omgørelsesprocenten er andelen af sager, der bliver omgjort (hjemvist, ændret eller ophævet) af Ankestyrelsen.

Ankestyrelsens omgørelsesprocent opgøres på baggrund af realitetsbehandlede sager i Ankestyrelsen. Realitetsbehandlede sager er sager, der enten stadfæstes, ændres/ophæves eller hjemvises. Afviste sager tæller således ikke med i opgørelserne.

Generelt skal der være en opmærksomhed på, at sager, der er hjemvist til fornyet behandling, tæller som omgørelse, selvom en hjemvisning ikke nødvendigvis medfører, at afgørelsen ved den nye behandling får et andet resultat.

Uddybende redegørelse for Sundheds-, Ældre- og Handicapområdets klagesager

Som det fremgår af nedenstående tabel, har Ankestyrelsen i 2020 behandlet 66 klagesager på Servicelovens voksenområde i Hjørring Kommune:

	2018	2019	2020
Stadfæstede	86	43	39
Ændring/ophævelse	4	14	10
Hjemvisning	47	17	17
I alt	137	74	66

Der er fra 2019 til 2020 sket et mindre fald i antal afgjorte klagesager fra 74 til 66. Årsagen til faldet i antal klagesager kan være Myndigheds indsats med at forklare borgeren begrundelsen for et afslag. Hvis borgeren er godt oplyst om lovgrundlag, serviceniveau og begrundelse, er incitamentet til at klage mindre.

Myndighed SÆH kan ikke trække præcise data fra CURA på det samlede antal afgjorte sager. Der er dog – grundet det økonomiske mindreforbrug på visse områder – en forventning om, at antallet af ansøgninger i 2020 har været lidt mindre end vanligt. Dette kan også være årsagen til det samtidigt faldende antal klagesager.

I 2019 vurderede Myndighed, at der var truffet omkring 8.000 afgørelser. Tallet i 2020 er således måske en smule mindre, hvoraf de 66 afgørelser således er påklaget. Det estimeres således, at under 1 % af de afgørelser som Myndighed foretager, er genstand for en klage.

Af bilag 2 fremgår en samlet statistik for 2020 over Ankestyrelsen behandling af Hjørring Kommunes afgørelser på Servicelovens voksenområde fordelt på paragraffer. I det følgende gennemgås de paragraffer, hvor der er særlige opmærksomhedspunkter.

§ 100 Merudgifter

Merudgifter dækker over hjælp til nødvendige udgifter som følge af nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne, f.eks. til medicin, befording og kurser.

Sammenlignet med 2019 er der sket en stigning i antallet af klagesager vedrørende merudgifter, men dette skal sammenholdes med, at der er sket en stigning i Ankestyrelsens stadfæstelse af sager på området. I både 2019 og 2020 var der 23 klager relateret til Merudgifter efter § 100, men mens kun fem af disse sager blev stadfæstet i 2019, er 12 af sagerne blevet stadfæstet i 2020.

Der er tale om et meget komplekst område, hvor en mindre detalje i sagsbehandlingen kan føre til hjemvisning. Det overordnede billede af årsagerne til, at Ankestyrelsen har hjemvist sagerne på området er, at der ikke har været tilstrækkelige oplysninger til, at Ankestyrelsen har kunnet træffe afgørelse. Ankestyrelsen har f.eks. vurderet:

- At der skulle indhentes yderligere oplysninger i sagerne, da sagerne ikke var tilstrækkeligt belyst
- At den faglige vurdering ikke i tilstrækkelig grad var underbygget af faktuelle oplysninger
- At der var uoverensstemmelse mellem borgers og kommunes opfattelse af f.eks. omfanget af medicin

Hjørring Kommune har forholdt sig til Ankestyrelsens vurdering og undersøgt sagerne nærmere. I syv ud af de otte hjemviste sager har Hjørring Kommune igen givet afslag, og afgørelsen er i fire af sagerne blevet stadfæstet i Ankestyrelsen efterfølgende. De tre er ikke blevet påklaget af borgeren. I én sag har borgeren efterfølgende frafaldet sin ansøgning. To af sagerne vedrører desuden samme borger.

Ankestyrelsen har ændret afgørelsen i tre klagesager på området. I to sager har borgeren fået en bevilling, og i én sag har borgeren fået afslag på et andet grundlag.

Der skal medtages det forbehold, at Ankestyrelsens fokuspunkter ved gennemgangen af sagerne ændres fra år til år. Dette er oplyst af Ankestyrelsen, og det kan gøre det yderligere kompliceret at sagsbehandle merudgiftssagerne. Omgørelsesprocenten er på landsplan generelt set også høj, og Hjørring Kommune skiller sig således ikke ud. Der arbejdes dog videre med at styrke det faglige niveau i sagerne med henblik på at sikre, at sagerne fremover er tilstrækkeligt belyst.

§ 83 Hjemmehjælp

Der er sket en stigning i antallet af klagesager på hjemmehjælpsområdet fra tre sager i 2019 til syv sager i 2020. I 2019 blev samtlige sager stadfæstet i Ankestyrelsen, mens der i 2020 kun er stadfæstet én sag.

Det skal her bemærkes, at ud af de seks sager som er omgjort på området, vedrører de fem af sagerne beboere på Havbakken, som alle klagede over kommunens levering af hjælp i forbindelse med Ældrecenter Havbakkens lukning. Disse afgørelser ændrede Ankestyrelsen, hvilket SÆH-udvalget er orienteret om tidligere.

Udviklingstiltag i Sundheds-, Ældre- og Handicapforvaltningen

En hjemvisning af en afgørelse drøftes altid i den pågældende sagsbehandlergruppe med henblik på at vurdere, om afgørelsen giver anledning til en ændret praksis. Det er et fortsat fokusområde at sikre, at der læres af hjemvisningssagerne, og at arbejdsgangene i sagsbehandlingen er så optimale som mulige. Principielle sager drøftes ligeledes på ledelsesniveau i Myndighed med henblik på læring og evt. ændring af praksis.

Forvaltningen vurderer, at antal klagesager og hjemvisninger i 2020 ligger på et lavt niveau i forhold til det samlede antal afgørelser, der træffes på SÆH-området.

Ændringer i Ankestyrelsens offentliggørelse af Danmarkskort vedrørende omgørelsesprocent

I forbindelse med Økonomaftalen for 2020 har KL og regeringen igangsat et arbejde med henblik på at justere og nuancere kommunikationen omkring de kommunefordelte Danmarkskort over Ankestyrelsens omgørelsesprocent.

Det betyder, at der på kort sigt bl.a. bliver arbejdet med, at antallet af modtagere af ydelserne bliver beskrevet i forhold til antal klagesager. Samtidig har kommunerne mulighed for at kommentere på omgørelsesprocenten, og evt. kommentarer vil fremgå sammen med omgørelsesprocenten på Ankestyrelsens hjemmeside. Forvaltningens kommentarer til omgørelsesprocenten for servicelovens voksenområde fremgår af bilag 2.

På længere sigt bliver der arbejdet på at afdække, hvordan omgørelsesprocenten fremover kan udregnes på baggrund af det samlede antal afgørelser truffet i kommunen inden for de pågældende paragraffer. Med dette tiltag er håbet, at opgørelsen viser et mere retvisende billede af omfanget af omgjorte afgørelser. På nuværende tidspunkt bliver antallet af omgjorte afgørelser holdt op imod antallet af påklagede afgørelse

Ankestyrelsens interaktive Danmarkskort kan findes via følgende link:

<https://sm.dk/danmarkskort/2021/jun/omgoerelsesprocenter-paa-socialomraadet-i-2020>

Lovgrundlag

Servicelovens voksenområde.

Lov om Retssikkerhed og Administration på det sociale område § 79 b.

Økonomi

Ingen bemærkninger.

Personale

Ingen bemærkninger.

Sundhed

Ingen bemærkninger.

Bilag

1. Samlet statistik over klagesager på servicelovens voksenområde i 2020

2. Kommentarer til Ankestyrelsen vedr. omgørelsesprocent for Servicelovens voksenområde

Forvaltningen indstiller

- at orienteringen om Ankestyrelsens omgørelsesprocenter tages til efterretning

Historik

Beslutning fra Sundheds-, Ældre- og Handicapudvalget 2018-2021, 25. august 2021:

Sundheds-, Ældre- og Handicapudvalget tog orienteringen om opgørelse af klagesager på Sundheds-, Ældre- og Handicapområdet til efterretning og fremsender sagen til Byrådet til orientering.

Sundheds-, Ældre- og Handicapudvalget besluttede at sende opgørelsen til orientering i Handicapråd og Ældreråd.

Beslutning fra Økonomiudvalget 2018-2021, 15. september 2021:

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen følges.

Beslutning fra Hjørring Byråd 2018-2021, 22. september 2021, pkt. 11:

Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

Mai-Britt Beith og Jørgen Bing deltog ikke under sagens behandling.

Thomas Klimek deltog ikke i mødet.

Beslutning

Kontorchef Line Hessellund fremlagde sagen.

Handicaprådet tog orienteringen til efterretning.

Bilag

Samlet statistik over klagesager på servicelovens voksenområde i 2020

Kommentarer til Ankestyrelsen vedr. omgørelsesprocent for Servicelovens voksenområde

Punkt 7: Orientering fra Det Regionale Kontaktforum for Handicap

27.69.48-P35-2-21

Sagsfremstilling

Orientering v/ Svend Hjorth

Beslutning

Svend Hjorth orienterede om

- henvendelse til Regionen vedr. tilgængelighed
- manglende fremmøde fra handicaporganisationerne til møderne i Kontaktforum

Punkt 8: Overdragelsesdokument

27.69.48-P35-2-21

Sagsfremstilling

Handicaprådet i forrige valgperiode udarbejdede et overdragelsesdokument til det nuværende Handicapråd med henblik på at videregive en række fakta og erfaringer

om arbejdet i Handicaprådet.

Bilag:

Overdragelsesdokumentet fra 2017.

Forvaltningen indstiller

at Handicaprådet drøfter, om det ønsker at udarbejde overdragelsesdokument til det Råd, som træder sammen i 2022-2025.

Beslutning

Handicaprådets medlemmer var selv glade for at modtage overdragelsesdokumentet, da nuværende periode startede.

Det blev derfor vedtaget at ajourføre overdragelsesdokumentet mhp videregivelse til det nyudpegede Handicapråd.

I overdragelsesdokumentet skal tilføjes:

- At mødeaftoldelse virtuelt ikke er tilfredsstillende, og vi derfor at ser frem til almindelig mødeaftvikling
- Glade for at blive inddraget i udarbejdelse af kommunens politikker med relevans til handicapområdet.
- Glade for at møderne også bliver afholdt ude på andre lokaliteter
- Handicaprådet finder det vigtigt, at der etableres kontakt til Arbejdsmarkedsområdet
- Overdragelsesdokumentet skal sprogligt tilrettes og ajourføres
- Punktet vedr. Tilgængelighedsudvalget præciseres med vigtigheden af, at TGU inddrages i starten af en byggeproces.

Overdragelsesdokumentet fremlægges på næste møde til godkendelse

Bilag

Punkt 9: Orientering fra Tilgængelighedsudvalget

27.69.48-P35-2-21

Beslutning

Svend Hjorth orienterede om

- henvendelse til Regionen vedr. tilgængelighed
- manglende fremmøde fra handicaporganisationerne til møderne i Kontaktforum

Der blev orienteret om nyansættelse i Team VEJ, hvilket også kommer Tilgængelighedsudvalgets arbejde til gode

Punkt 10: Orientering fra DH Hjørring

27.69.48-P35-2-21

Beslutning

Uddeling af Handicappris 2021 uddeles i foråret 2022.

Nærmere information følger

Punkt 11: Orientering fra de stående udvalg

27.69.48-P35-2-21

Beslutning

Intet til referat

Punkt 12: Eventuelt

27.69.48-P35-2-21

Beslutning

Intet til referat