

REFERAT Hjørring Byråd 2022-2025 d. 14-05-2025

Mødedato Onsdag d. 14. maj 2025 kl. 18:00

Mødested Ekstraordinært møde, Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Oversigt over lukkede punkter til byrådets dagsorden..... 3

Punkt 1: Oversigt over lukkede punkter til byrådets dagsorden

00.01.00-A26-35-24

Sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden

Beslutning:

Erik Høgh-Sørensen (VL) stillede procedureforslag om, at punkt 2 overflyttes til den åbne dagsorden.

Der blev stemt om forslaget.

For stemte: 2 Frode Larsen (DF), Erik Høgh-Sørensen (VL)

Imod: 21 Alle øvrige tilstedeværende

Erik Høgh-Sørensen (VL) stillede forslag om optagelse af følgende punkt på dagsordenen:

"Hjørring Byråd konstaterer, at Agri Energy, subsidiært Stiesdals, ansøgning til Miljøstyrelsen om en tredobling af biomasse-indtaget er ulovlig pga. uafklarede sundheds-, trafik-, og miljørisici. Ligeledes krænker Agri Energy og Stiesdal, såvel som Miljøstyrelsen og dermed miljøministeren, det grundlovsfæstede kommunale selvstyre, fordi den nye ansøgning de facto tilsidesætter en byrådsbeslutning om samme ansøgning. Beslutningen blev truffet med stemmerne 23-6 af Hjørring Byråd den 26. marts, punkt 12. Det eneste egentlig nye er, at Agri Energy og Stiesdal nu pludselig i deres seneste ansøgning erkender, at deres biogas- og pyrolyseproduktion indebærer langt større sundheds-, trafik-, og miljørisici, end de to virksomheder hidtil har villet oplyse."

Der blev stemt om, at punktet optages på dagsordenen:

For: 1 Erik Høgh-Sørensen

Imod: 22 Alle øvrige tilstedeværende

Punktet kunne således ikke optages på dagsordenen, idet der ikke kunne opnås enighed om dette.

Erik Høgh-Sørensen (VL) stillede herefter forslag om, at følgende punkt optages på dagsordenen:

"Byrådet beslutter at gennemføre en uvildig advokatundersøgelse af de alvorlige lov-, miljø-, og sundhedsmæssige uregelmæssigheder, som præger forvaltningens og borgmesterens håndtering af Agri Energys og Stiesdals ansøgninger. Det undersøges bl.a., hvorfor topforvaltningen og borgmesteren trods initiativretsforslag herom i byrådet 26.3 og 30.4 har undladt at sikre følgende: 1. lovhjemmel for pyrolyse; 2. indførelse af passende kontrolforanstaltninger for lastbiltransporter; 3. håndhævelse af afgivne kommunale påbud; 4. efterprøvelse af hvorvidt "Biocirc-metoden" gør sig gældende i lokal biogasproduktion; 5. hvorvidt

borgmesteren har afgivet urigtige eller ufuldstændige oplysninger under et lukket byrådsmøde 23. april 2025, hvorved han i givet fald har ageret inhabilt til fordel for Agri Energy og Stiesdal."

Der blev stemt om, at punktet optages på dagsordenen:

For: 1 Erik Høgh-Sørensen

Imod: 22 Alle øvrige tilstedeværende

Punktet kunne således ikke optages på dagsordenen, idet der ikke kunne opnås enighed om dette.

Dagsordenen til det ekstraordinære møde, indkaldt på foranledning af Borgmesteren, blev herefter godkendt.

Erik Høgh-Sørensen (VL) stemte imod.

Erik Høgh-Sørensen (VL) ønskede følgende mindretalsudtalelse ført til protokol:

"Erik Høgh-Sørensen (VL) modsatte sig vedtagelsen af dagsordenen, fordi Økonomiudvalgets medlemmer efter hans mening er inhabile"

Mette Jensen (C), Lars-Peter Boelt (V), Arne Boelt (A), Daniel Vestergaard (C), Chelina Bagger (A), Stefan Karlborg (V), Carsten Andersen (A), Mai-Britt Beith (A) deltog ikke i mødet.

2. Stillingtagen til personsag

Beslutning:

Borgmester Søren Smalbro indledte med at gøre opmærksom på, at der både gennem et indlæg i et lokalt medie og via en direkte henvendelse til Byrådet er blevet rejst spørgsmål om hans habilitet i sagen.

Borgmesteren redegjorde herefter for sin opfattelse af forholdet.

Der blev herefter stemt om, at Søren Smalbro er inhabil i sagen:

For: 1 Erik Høgh-Sørensen (VL),

Udlod: 2 Frode Larsen (DF), Kim Bach (C)

Imod: 20 Alle øvrige tilstedeværende

Byrådets flertal fandt således ikke grundlag for at erklære Søren Smalbro inhabil.

Frode Larsen (DF) stillede spørgsmål vedr. hans evt. inhabilitet.

Byrådet fandt ikke grundlag for at erklære Frode Larsen inhabil.

Erik Høgh-Sørensen (VL) stillede forslag om, at alle medlemmer af Økonomiudvalget er inhabile, da der er foretaget ulovlig behandling af en sag, der ikke hører under udvalgets kompetenceområde:

Der blev stemt om forslaget:

For: 1 Erik Høgh-Sørensen (VL)

Imod: 22 Alle øvrige tilstedeværende

Der blev stemt om, at Erik Høgh-Sørensen (VL) er inhabil, idet han har en særlig, personlig interesse i sagens udfald.

Imod: 1 Erik Høgh-Sørensen (VL),

Undlod: 3 Kim Bach (C), Frode Larsen (DF), Søren Homann (C)

For: 19 Alle øvrige tilstedeværende

Erik Høgh-Sørensen (VL) deltog derfor ikke i punktets behandling.

Erik Høgh-Sørensen (VL) ønskede følgende mindretalsudtalelse vedr. afstemningen om hans habilitet, ført til protokol:

"Stemte imod med henvisning til, at sagsbehandlingen er udtryk for en ulovlig og politisk motiveret efterforskning fra borgmesteren og forvaltningen"

Under punktets behandling gjorde Claus Mørkbak Højrup (V) opmærksom på, at han kan være inhabil i sagen. Claus Mørkbak Højrup redegjorde for forholdet.

Der blev stemt om, at Claus Mørkbak Højrup (V) er inhabil:

For: 20 Alle øvrige tilstedeværende

Imod:

1 Frode Larsen (DF)

Undlod: 1 Søren Homann (C)

Claus Mørkbak Højrup (V) deltog herefter ikke yderligere i punktets behandling.

Sven Bertelsen (A) forlod mødet efter denne del af punktets behandling.

Borgmesteren stillede procedureforslag om, at sagen udsættes til fornyet behandling på det ordinære byrådsmøde d. 28. maj 2025.

Som grundlag for behandlingen vedlægges supplerende bilag i form af telefonnotater fra samtale med henholdsvis KL og Nordjyllands Politi. Begrundelsen for, at sagen udsættes er, at byrådsmedlem Claus Mørkbak Højrup (V) blev erklæret inhabil efter, at behandlingen af punktet var påbegyndt.

Procedureforslaget blev enstemmigt vedtaget.

Mette Jensen (C), Lars-Peter Boelt (V), Arne Boelt (A), Daniel Vestergaard (C), Chelina Bagger (A), Stefan Karlborg (V), Carsten Andersen (A), Mai-Britt Beith (A) deltog ikke i mødet.

Sundhed

Bilag

Beslutning