

# **REFERAT Teknik- og Miljøudvalget 2018-2021 d. 18-05-2021**

**Mødedato** Tirsdag d. 18. maj 2021 kl. 15:15

**Mødested** Hjørring Rådhus - Lokale 222 (Ekstraordinært møde i TMU)

# Indholdsfortegnelse

Igangsætning af temaplan for vindmøller og solceller i Hjørring Kommune med konkrete områder ( 3

# **Punkt 1: Igangsætning af temaplan for vindmøller og solceller i Hjørring Kommune med konkrete områder og retningslinjer.**

01.02.03-P15-4-20

## **Resume**

Der er gennemført en fordebat om to vindmølleområder og to solcelleområder samt revision af kommuneplanens retningslinjer for vindmøller og solceller. Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om det kan anbefale Byrådet at arbejde videre med de fire områder og revision af retningslinjer.

## **Sagsfremstilling**

### **Genoptaget punkt**

#### **Baggrund**

Byrådet vedtog på mødet i juni i 2020 en proces for den fremtidige planlægning for solcelle- og vindmølleanlæg, hvor der i år 2 i den kommende byrådsperiode skal gennemføres en ansøgningsrunde og efterfølgende prioriteres mellem indkomne ansøgninger.

Målet er en ny tilgang og bedre proces med et bredere perspektiv, som giver mulighed for en mere bred planlægningsproces for placering af de store tekniske anlæg, herunder en bedre dialog om de konkrete projekter. Byrådet kan vurdere og prioritere ansøgningerne i forhold til samspil med energiplanen og indbyrdes i forhold til hinanden. Beslutningsgrundlaget vil være bredere og mere velfunderet, når der laves en sammenhængende planlægning med en ansøgningsrunde, hvor der løbende i processen prioriteres og skæres ned i ansøgningsfeltet.

Byrådet besluttede samtidig, at der skal ske behandling af de konkrete ansøgninger om solcelle- og vindmølleprojekter, som kommunen har modtaget i de senere år, og som hidtil ikke er politisk behandlet.

#### **Igangværende proces og tidsplan**

På denne baggrund blev de pågældende ansøgere inviteret til at deltage i en lille ansøgningsrunde, hvis de fortsat var interesseret i projektets gennemførelse.

Kommunen modtog 4 ansøgninger om vindmøller og 10 ansøgninger om solceller. Byrådet besluttede på mødet i januar i 2021 at gennemføre en fordebat med 2 vindmølle-ansøgninger og 2 solcelle-ansøgninger, Se Bilag 1 – Oversigtskort og Bilag 2 – Gennemgang af ansøgningsmateriale efter fordebat:

- Vindmøller øst for Åbyen
- Vindmøller i forlængelse af møllerækken ved Høgsted
- Solceller syd for Sindal Lufthavn
- Solceller vest for Rønnovsholm

Efter fordebatten skal Byrådet tage stilling til, om alle 4 områder skal indarbejdes i en temaplan form af et forslag til kommuneplantillæg, som sendes i 8 ugers høring. Det forventes, at Byrådet på mødet i december

2021 kan vedtaget temaplanen. Herefter skal der udarbejdes lokalplaner og miljøkonsekvensvurdering for de konkrete projekter, som er indeholdt i den endelige temaplan.

## Fordebat

Der er gennemført en fordebat om de 4 områder og revision af kommuneplanens retningslinjer for vindmøller og solceller i perioden 15. februar til 15. marts 2021, se Bilag 3 – Høringsmateriale vedr. fordebat.

Fordebatten er annonceret på kommunens hjemmeside, og der er sendt høringsbrev til direkte til ca. 2.300 ejere, beboere og virksomheder indenfor en radius af 1.500 m omkring de 4 områder.

Samtidig er der sket høring af Aalborg Stift i forhold til sammenhæng med de omkringliggende kirker, Forsvarets Ejendomsstyrelse i forhold til bl.a. Forsvarets radaranlæg samt en række andre myndigheder og foreninger.

## Indkomne høringssvar

Hjørring Kommune har modtaget i alt 193 høringssvar og 4 underskriftsindsamlinger i fordebatten, se Bilag 4-14 – Høringssvar og underskriftsindsamlinger. Høringssvarene fordeler sig på:

- 5 høringssvar fra myndigheder m.fl.
- 6 høringssvar fra foreninger m.fl.
- 3 høringssvar fra ansøgere
- 179 høringssvar fra borgere

Enkelte borgere har indsendt flere høringssvar, og disse er talt med som ét samlet svar. De 179 høringssvar og 4 underskriftsindsamlinger fra borgere fordeler sig på:

- 130 svar vedr. vindmøller øst for Åbyen og to underskriftsindsamlinger med hhv. 225 underskrifter fra lokalområdet og 9.683 underskrifter fra hele landet
- 17 svar vedr. vindmøller i forlængelse af møllerækken ved Høgsted og underskriftsindsamling med 22 underskrivere
- 6 svar vedr. solceller syd for Sindal Lufthavn og underskriftsindsamling med 14 underskrivere
- 7 svar vedr. solceller ved Rønnohvholm
- 19 svar, som ikke angiver et geografisk område
- Af de 179 høringssvar er 16 positive i forhold til projekter og grøn energi

Administrationen har fået en række henvendelser fra borger, som har udtrykt ønske om mere specifikke oplysninger om de konkrete projekter og mulighed for at mødes med hinanden for at drøfte holdninger.

Administrationen har svaret, at fordebatten er en indledende høring, hvor der er åbent for at indsende kommentarer og holdninger. Først hvis Byrådet vælger at arbejde videre med det enkelte projekt, vil projekterne blive konkretiseret ift. antal møller, totalhøjde og placering.

Administrationen har ligeledes svaret, at Hjørring Kommune er vidende om, at der er borgere, som gerne vil kunne mødes fysisk for at drøfte materialet, hvilket pt. ikke er muligt som følge af forsamlingsforbud. Hjørring Kommune vil følge op med eventuelle borgermøder i en efterfølgende høringsperiode, dvs. hvis projekterne når frem til at være et forslag, der skal i høring.

Administrationen har endvidere i løbet af høringsperioden svaret på en række konkrete spørgsmål fra beboere i oplandene til både solcelleområderne og især vindmølleområderne. Det har drejet sig om spørgsmål vedr. afstand, støjforhold og planproces.

Vindmøller øst for Åbyen

#### *Myndigheder m.fl.*

Aalborg Stift har i februar fremsendt et høringssvar, hvori Stiftet konstaterer, at vindmølleområdet øst for Åbyen giver anledning til bekymring i forhold til de omkringliggende kirker.

I forlængelse af Stiftets høringssvar er der udarbejdet og fremsendt foreløbige visualiseringer, der viser 3 alternativer med møller med en totalhøjde på 150, 180 og 200 m i forhold til Asdal Kirke, Uggerby Kirke og Horne Kirke, se Bilag 15 – Foreløbige visualiseringer af møller ved Åbyen i forhold til kirker.

Aalborg Stift har i marts fremsendt supplerende høringssvar baseret på visualiseringerne. Stiftet vurderer fortsat, at de højeste møller har størst påvirkning af kirkerne. Møllerne har en sådan virkning på Asdal Kirke, at det frarådes at udføre et projekt, der er mere omfattende end 4 x 150 meter eller 3 x 180 meter højde møller. Stiftet forbeholder sig retten til at komme med yderligere bemærkninger i den videre proces.

Administrationen bemærker, at Stiftet dermed fortsat er bekymret for 200 m møller. Stiftet kan gennem Bolig- og Planstyrelsen fremsende veto mod planforslaget.

Forsvarets ejendomsstyrelse oplyser, at møllerne potentielt kan påvirke Forsvarets radardækning, og dette skal undersøges nærmere. Administrationen er opmærksom herpå.

#### *Foreninger m.fl.*

Uggerby Menighedsråd meddeler i forlængelse af Aalborg Stifts første høringssvar, at et flertal i menighedsrådet bakker op om den første udmelding fra Aalborg Stift, hvori der udtrykkes bekymring.

Uggerby Borgerforening stiller spørgsmålstegn ved projektet på baggrund af bl.a. nærliggende kirker samt kyst- og naturinteresser i området.

DN Hjørring anbefaler på baggrund af kystlandskabs- og naturinteresser i området, at projektet udgår.

FBL Hjørrings generelle holdning er, at store møller bør opstilles på havet. Foreningen anbefaler på baggrund af kystlandskabsinteresser i området, at projektet udgår. Hvis Byrådet beslutter at arbejde videre med projektet, anbefaler foreningen, at møllernes totalhøjde bliver max. 150 m.

### *Ansøger*

Ansøger har oplyst, at ansøgningen er revideret, så der ikke længere ønskes opstillet en mølle på nordsiden af Tverstedvej, og der ønskes dermed udelukkende møller med en totalhøjde på 180 m eller 200 m grundet økonomi.

### *Borgere*

119 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. Modstanderne lægger vægt på støj, skyggekast og andre gener (76), ødelæggelse af naturen, landskabet og roen i området (74), negativ påvirkning af områdets turisme (23), forringelse af ejendomsværdi (45), og at store møller bør opstilles på havet (58).

Der nævnes også negativ påvirkning af kirke, ønske om øget afstand til kysten, at projektet ikke kan betragtes som et udskiftningsprojekt, og nej til mølle på nordsiden af Tverstedvej.

11 hørings svar er positive i forhold til projektet. I hørings svarene lægges vægt på nødvendigheden af grøn omstilling, ingen gener og ingen påvirkning af natur og landskab.

Flere nævner, at overproduktion af strøm betyder, at nyere møller står stille i blæsevejr, og at der derfor ikke er behov for mere vindkraft. Administrationen bemærker hertil, at der i perioder er for megen strøm i forhold til, hvad det nuværende el-net i Jylland og Nordtyskland kan fordele. Det må betragtes som et omstillingsproblem, der arbejdes på at løses med etablering af kabler, så el kan flyttes til andre dele af Europa, samt omstilling fra sorte energikilder til grønne energikilder. Samtidig forventes elforbruget at stige med flere elbiler og varmepumper i varmeproduktionen. Det er på denne baggrund vurderingen, at der i de kommende år vil være et øget behov for el fra vedvarende energi.

Flere borgere nævner et såkaldt power2x-anlæg, hvor strøm omdannes til andre energiformer f.eks. brint. Administrationen bemærker, at Hjørring Kommune ikke har modtaget en ansøgning om et sådant anlæg.

Hvis der på et senere tidspunkt ansøges om etablering af et power2x-anlæg, skal det på det tidspunkt afklares, om et sådan anlæg forudsætter udarbejdelse af et plangrundlag, eller om etableringen kan ske på baggrund af en landzonetilladelse.

Kommunen har modtaget to underskriftsindsamlinger mod projektet – den ene indeholder 225 underskrifter fra lokalområdet ved Åbyen og Uggerby, og den anden indeholder 9.683 underskrifter fra hele landet (sidstnævnte er ikke vedlagt som bilag grundet omfang – kan ses hos administrationen).

### *Administrationens bemærkninger*

Der ansøges om at udskifte de nuværende fem mindre møller i området med 3 store møller på sydsiden af Tverstedvej.

Afstand til kysten fra den nordligste mølle vil være ca. 2,7 km. Kystnærhedszonen, som typisk er 3 km, er på dette sted reduceret til ca. 2,0 km. Kystnærhedszonen er fastsat af Staten.

Der er ansøgt om 2 alternativer med forskellig møllehøjde:

A) 3 møller med en totalhøjde på 180 m, en rotordiameter på 150-155 m og en navhøjde på 102,5-105 m.

B) 3 møller med en totalhøjde på 200 m, en rotordiameter på 162-170 m og en navhøjde på 115-119 m.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale imod projektet:

- Der er lokal modstand mod projektet blandt de nærmeste naboer.
- Der er et vist antal boliger indenfor møllernes nære opland.
- Åbyen ligger indenfor møllernes nære opland.
- Stiftet er fortsat bekymret for 200 m møller.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale for projektet:

- Det er et udskiftningsprojekt, hvor 5 ældre møller nedtages.

Hvis Byrådet beslutter, at projektet skal indgå i forslag til temaplan, vurderer administrationen, at de to alternativer skal belyses ift. landskabspåvirkning og andre forhold, og alternativerne skal indgå i en kommende høring af planforslaget. Ved vedtagelsen af temaplanen skal det så besluttes, hvilket af de to alternativer, der indgår i den endelige temaplan, og som dermed vil indgå i efterfølgende udarbejdelse af lokalplan.

Det er ligeledes vurderingen, at ansøger skal i dialog med de nærmeste naboer og lokale foreninger om mulige aftaler, der kan øge den lokale opbakning til projektet. Endelig skal ansøger dokumentere forkøbsret til de boliger, som det er nødvendigt at nedlægge for projektets realisering.

Vindmøller i forlængelse af møllerækken ved Høgsted

*Myndigheder m.fl.*

Aalborg Stift har på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger til forlængelse af møllerækken ved Høgsted.

Forsvarets ejendomsstyrelse oplyser, at møllerne potentielt kan påvirke Forsvarets radardækning, og dette skal undersøges nærmere. Administrationen er opmærksom herpå.

Vejdirektoratet gør opmærksom på afstandskrav til motorvejen.

### *Foreninger m.fl.*

FBL Hjørrings generelle holdning er, at store møller bør opstilles på havet. Foreningen anbefaler, at møllernes totalhøjde bliver max. 150 m. Foreningen mener ikke, at de nye møller og de eksisterende møller behøver at være fuldstændig ens, fordi der er en forskydning mellem de to møllerækker.

Vendsyssel Miljø- og Energiforening anbefaler opstilling af møller i dette område.

### *Borgere*

17 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet, og der er ikke modtaget positive hørings svar. Modstanderne lægger vægt på støj, skygge kast og andre gener (9), ødelæggelse af naturen, landskabet og roen i området (4) og forringelse af ejendomsværdi (8).

Der nævnes også, at overproduktion af strøm bevirker, at eksisterende store møller står stille trods blæsevej (administrationen henviser til forklaring herpå i afsnittet om Åbyen), at projektet bør reduceres mod nord for at skabe større afstand til Ilbro og øvrige boliger på nordsiden af møllerækken, og at kommunen bør kræve opkøb af konkrete ejendomme.

Kommunen har modtaget en underskriftsindsamling mod projektet med 22 underskrifter fra de nærliggende boliger nordøst for projektet.

### *Administrationens bemærkninger*

Der ansøges om at udskifte de nuværende otte mindre møller i området med 6-7 store møller i forlængelse af vindmøllerækken ved Høgsted. Møllerne opstilles på en række parallelt med motorvejen og en smule forskudt i forhold til de eksisterende 5 møller, som har en totalhøjde på 150 m, en rotordiameter på 117 m og en navhøjde på 91,5 m.

Der er ansøgt om 2 alternativer med forskellig møllehøjde:

A) 7 møller med samme totalhøjde som eksisterende møller (150 m), men med større rotordiameter (136 m) og dermed lavere navhøjde (82 m).

B) 6 møller med omtrentlig samme navhøjde som eksisterende (91,5 m), men med større rotordiameter (155 m) og dermed højere totalhøjde (173 m).

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale imod projektet:

- Der er lokal modstand mod projektet blandt de nærmeste naboer.
- Der ansøges om møller, som ikke er helt magen til de eksisterende 5 møller, og møllerækken bliver en smule forskudt.
- Møllerækken bliver lang og et markant element langs motorvejen.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale for projektet:

- Det er et udskiftningsprojekt, hvor 8 ældre møller nedtages.
- Der er få boliger indenfor møllernes nære opland.
- Der er allerede støj fra motorvejen og eksisterende store møller i nærområdet.
- Motorvejen danner en visuel og lydmæssig barriere ift. boliger vest for motorvejen.
- Der er i forvejen store møller, der påvirker oplevelsen af landskabet.

Hvis Byrådet beslutter, at projektet skal indgå i forslag til temaplan, vurderer administrationen, at de to alternativer skal belyses ift. landskabspåvirkning og andre forhold, og alternativerne skal indgå i en kommende høring af planforslaget. Ved vedtagelsen af temaplanen skal det så besluttes, hvilket af de to alternativer, der indgår i den endelige temaplan, og som dermed vil indgå i efterfølgende udarbejdelse af lokalplan.

Det er ligeledes vurderingen, at ansøger skal i dialog med de nærmeste naboer og lokale foreninger om mulige aftaler, der kan øge den lokale opbakning til projektet. Endelig skal ansøger dokumentere forkøbsret til de boliger, som det er nødvendigt at nedlægge for projektets realisering.

Solceller syd for Sindal Lufthavn

*Myndigheder m.fl.*

Aalborg Stift har på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger til solceller syd for Sindal Lufthavn.

Sindal Lufthavn gør opmærksom på højdebegrænsning omkring lufthavnen og anbefaler dialog med Trafikstyrelsen. Administrationen vurderer, at højdebegrænsningen ikke bør give anledning til udfordringer, da der så vidt administrationen kan se, er tale om en begrænsning på max. 25 m og dermed væsentligt højere end et eventuelt solcelleanlæg.

*Foreninger m.fl.*

FBL Hjørings generelle holdning er, at mindst muligt af landskabet skal afgives til solceller, og at kuperede terræner bør friholdes. Det konkrete anlæg vil trods det flade landskab præge landskabet, og derfor anbefaler foreningen, at anlægget camoufleres af beplantning omkring anlægget.

*Borgere*

6 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet, og der er ikke modtaget positive høringssvar. Modstanderne lægger vægt på genskin fra panelerne og andre gener (3), ødelæggelse af naturen og landskabet (4), forringelse af ejendomsværdi (5) og forringelse af udsigt (3).

Der nævnes også, at beplantning er nødvendig, men vil tage mange år, før den er udvokset, samt opfordring til i stedet at vælge den alternative placering, som ansøger selv foreslår.

Kommunen har modtaget en underskriftsindsamling mod projektet med 14 underskrifter fra de nærmeste naboer omkring projektet.

### *Ansøger*

Ansøger ansøgte foruden dette område også om et område ved Egebjerg ved vindmøllerne mellem Sønderskov-Ugilt. Ansøger foreslår, at Egebjerg-området udpeges i stedet for området syd for Sindal Lufthavn.

Administrationen oplyser, at udpeging af et andet område forudsætter en fornyet fordebat på min. 4 uger, der vil udskyde den endelige vedtagelse af temaplanen til foråret 2022. Ansøger kan henvises til at søge om Egebjerg-området i næste ansøgningsrunde i 2023.

### *Administrationens bemærkninger*

Der er ansøges om etablering af solcellepark på ca. 63 ha. Solcellerne ønskes etableret med bevægelige solceller med en højde på ca. 4 m, og området omkranses af trådhegn og afskærmende beplantning.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale imod projektet:

- Der er lokal modstand mod projektet blandt de nærmeste naboer.
- Nabogener i form af forringelse af udsigtsforhold.
- Der lægges beslag på landbrugsjord.
- Projektet omkranser én nabo på tre sider.
- Hegning omkring anlægget kan påvirke dyrelivet.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale for projektet:

- Der er få naboer i nærområdet.
- Naboers udsigtsforhold er i forvejen ikke sikret, da jordejer kan plante læhegn, juletræer eller energipil uden krav om tilladelse.
- Der kan skabes natur mellem rækkerne af solcellepaneler.
- Anlægget grænser på en side op til vej med en samlet strækning på ca. 400 m.
- Sindal Lufthavn er nabo langs den ene side af anlægget.

Hvis Byrådet beslutter, at projektet skal indgå i forslag til temaplan, vurderer administrationen, at projektet skal bearbejdes, så der tages hensyn til den nabo, som omkranses på tre sider af anlægget. Det skal overvejes, hvordan beplantning og trådhegn omkring anlægget kan udformes, så områdets dyreliv har mulighed for at passere i væsentligt omfang, samt at der sikres mulighed for natur mellem rækkerne af solcellepaneler.

Det er ligeledes vurderingen, at ansøger skal i dialog med de nærmeste naboer og lokale foreninger om mulige aftaler, der kan øge den lokale opbakning til projektet.

Rønnovsholm

*Myndigheder m.fl.*

Aalborg Stift har på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger til solceller ved Rønnovsholm.

### *Foreninger m.fl.*

FBL Hjørring generelle holdning er, at mindst muligt af landskabet skal afgives til solceller, og kuperede terræner bør friholdes. Det konkrete anlæg vil trods det flade landskab præge landskabet, og derfor anbefaler foreningen, at anlægget camoufleres af beplantning.

### *Borgere*

6 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. Modstanderne lægger vægt på genskin fra panelerne og andre gener (5), forringelse af ejendoms værdi (4), forringelse af udsigt (5) og gener nok i forvejen fra møller, biogas og miljø anlæg.

Der nævnes også, at det vil tage mange år, før beplantningen er udvokset, og den vil virke som en mur, samt forslag til alternative placeringer. Hørings svarene kommer fra de nærmeste naboer omkring projektet.

1 hørings svar er positiv i forhold til projektet, og det foreslås, at der mellem solcellerækkerne sås blomster eller plantes bærbuske af hensyn til dyrelivet.

### *Administrationens bemærkninger*

Der er ansøges om etablering af solcellepark på ca. 53 ha. Solcelleparken ønskes etableret med bevægelige eller faste solceller med en højde på ca. 4,0 m, og området omkranses af levende hegn.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale imod projektet:

- Der er lokal modstand mod projektet blandt de nærmeste naboer.
- Nabogener i form af forringelse af udsigtsforhold.
- Der lægges beslag på landbrugsjord.
- Projektet omkranser én nabo på tre sider og én nabo har udsigt mod syd direkte til anlægget.
- Hegning omkring anlægget kan påvirke dyrelivet.
- Anlægget grænser på tre sider op til vej med en samlet strækning på ca. 2,4 km.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale for projektet:

- Der er få naboer i nærområdet.
- Naboers udsigtsforhold er i forvejen ikke sikret, da jordejer kan plante læhegn, juletræer eller energipil uden krav om tilladelse.
- Der kan skabes natur mellem rækkerne af solcellepaneler.
- Ansøger selv er nabo langs den ene side af anlægget.

Hvis Byrådet beslutter, at projektet skal indgå i forslag til temaplan, vurderer administrationen, at projektet skal bearbejdes, så der tages hensyn til den nabo, som omkranses på tre sider af anlægget. Det skal overvejes, hvor stor afstand der skal være mellem veje og beplantning omkring anlægget, og hvordan beplantning og trådhegn omkring anlægget kan udformes, så områdets dyreliv har mulighed for at passere i væsentligt omfang, samt at der sikres mulighed for natur mellem rækkerne af solcellepaneler.

Det er ligeledes vurderingen, at ansøger skal i dialog med de nærmeste naboer og lokale foreninger om mulige aftaler, der kan øge den lokale opbakning til projektet.

#### Øvrige hørings svar

##### *Myndigheder m.fl.*

Nord Energi oplyser, at el-nettet skal udbygges med nye komponenter og kabelanlæg som følge af de fire projekter. Administration er opmærksom herpå og tager hørings svaret til efterretning.

##### *Foreninger m.fl.*

Tversted Varmeværk tilkendegiver, at de er uenige i den prioritering, som Byrådet foretog på mødet i januar i 2021, hvor der var enighed om, at et kombineret solcelle- og vindmølleprojekt mellem Bindslev og Tversted ikke blev prioriteret. Administrationen konstaterer, at hørings svaret ikke omhandler den aktuelle fordebat vedr. 2 solcelle- og 2 vindmølleområder.

##### *Borgere*

19 borgere har indsendt hørings svar uden angivelse af geografisk område. 14 er modstandere af projekterne og lægger vægt på gener, ødelæggelse af naturen og landskabet, negativ påvirkning af områdets turisme og forringelse af ejendoms værdi. 4 er positive i forhold til grøn omstilling, og 1 kommenterer klima og grøn omstilling med fokus på biogas og power2x. Det er administrationens vurdering, at disse hørings svar ikke indgår i det videre arbejde.

#### Retningslinjer for vindmøller

Byrådet besluttede, at den kommende temaplan også skal indeholde en revision af kommuneplanens retningslinjer for vindmøller, se Bilag 16 – Nuværende kommuneplan-retningslinjer for vindmøller.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening anbefaler, at retningslinjer 26.1 med principper for vindmølle-planlægning udgår.

FBL Hjørring mener generelt, at store møller i markant grad påvirker oplevelsen af landskabet og bør opstilles på havet.

DN Hjørring ser gerne at princippet i retningslinje 26.1 vedr. forbud mod opstilling af vindmøller nærmere kysten end 5,0 km fastholdes, samt at det præciseres at der gælder et forbud mod etablering af vindmøller i naturbeskyttede områder, fredede områder, Natura2000-områder, udpegede bevaringsværdige landskaber, udpegede naturområder, økologiske korridorer, geologiske områder og kystnærhedszonen.

Flere borgere ønsker at fastholde retningslinje 26.1 vedr. forbud mod opstilling af vindmøller nærmere kysten end 5,0 km.

Vindmølleansøgernes konsulent anbefaler ændring af retningslinje 26.4 om harmoniforholdet mellem navnhøjde og rotordiameter, så der fremadrettet gives mulighed for større rotordiameter sammenholdt med navnhøjde.

#### *Administrationens bemærkninger*

Administrationen anbefaler, at de nuværende retningslinjer for vindmøller ændres og opdateres i forhold til ny lovgivning, ny viden og ny teknologi, og at lovgivningsmæssige krav ikke fremgår af retningslinjerne.

Administrationen anbefaler, at der fastsættes retningslinjer for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv. der skal friholdes for vindmøller.

Størrelsen på rotoren betyder meget for møllens el-produktion, f.eks. vil en mølle med en højde på 150 m og en rotordiameter på 136 m producere ca. 30 % mere strøm end en mølle med samme højde og en rotordiameter på 121 m. Dertil kommer, at ændrede tilskudsregler og kompensationsordninger har medført, at møllerne skal producere mere strøm for at være rentable. Mølleopstillere har derfor de senere år ønsket at opstille møller med en så stor rotor som muligt.

Rotorens størrelse har samtidig betydning for, hvordan møllen opleves i landskabet. Kommuneplanens nuværende retningslinje 26.4 fastsætter, at harmoniforholdet mellem navnhøjde og rotordiameter skal ligge mellem 1:1,1 - 1:1,66.

Vindmølleansøgers konsulent har udarbejdet to visualiseringer, hvor man ser 4 møller med samme højde og forskellige rotordiameter på samme foto og på en neutral ensartet baggrund, se Bilag 17 – Illustration af harmoniforhold. Det ses, at en større rotor resulterer i en lavere navnhøjde og en mindre afstand fra vingespids til terræn.

Administrationen vurderer, at det afhænger af det konkrete landskabsrum, hvori møllerne opstilles, hvilket harmoniforhold der er mest hensigtsmæssig på det pågældende sted. Det anbefales derfor, at der ikke fastsættes en nedre og øvre grænse for harmoniforholdet i kommuneplanens retningslinjer, men at harmoniforholdet i stedet vurderes fra sag til sag.

Administrationen anbefaler, at princippet om lokalt forankret ejerskab ved vindmølleprojekter udgår, da formuleringerne kan tolkes i flere retninger fra konkret køb af andele til generel folkelig opbakning. Dertil kommer, at staten har afskaffet reglerne om køberet, hvor minimum 20 % af et projekt skulle sælges til lokale beboere. Endvidere har kommunen ikke hjemmel til at håndhæve ejerskab i forhold til det konkrete projekt.

Som beskrevet ovenfor ønsker DN og flere borgere at fastholde princippet om, at der ikke kan opstilles nye vindmølleparker nærmere kysten end 5,0 km.

Administrationen anbefaler, at der tages stilling til, om 5 km zonen langs kysten, hvor der ikke må opstilles møller, skal fastholdes.

## Retningslinjer for solceller

Byrådet besluttede, at den kommende temaplan også skal indeholde en revision af kommuneplanens retningslinjer for solenergi, se Bilag 18 – Nuværende kommuneplan-retningslinjer for solenergi.

DN Hjørring forslår retningslinjer, som fastsætter forbud mod etablering af solcelleparker i naturbeskyttede områder, fredede områder, Natura2000-områder, udpegede bevaringsværdige landskaber, udpegede naturområder, økologiske korridorer, geologiske områder og kystnærhedszonen, og som stiller krav om slørende beplantning (nål eller stedsegrønt, hjemmehørende arter).

DN Hjørring forslår ligeledes, at arealer med solcelleparker friholdes for behandling med pesticider (evt. gennem tinglysning), og der bør i videst muligt omfang tages hensyn til biodiversitet og natur på arealerne – både under anlæg og efterfølgende drift.

FBL Hjørring ønsker, at mindst muligt af landskabet skal afgives til solcelleparker, og kuperede terræner bør friholdes.

### *Administrationens bemærkninger*

Administrationen anbefaler, at retningslinjer for solenergi opdeles i henholdsvis solceller og solfangere, da der er tale om to forskellige teknologier, samt opdateres i forhold til ny lovgivning, ny viden og ny teknologi.

Administrationen anbefaler, at de tre resterende potentielle områder til solceller, som ikke har indgået i fordebatten, udgår – Se Bilag 19 – Potentielle områder til solceller udpeget Kommuneplan 2016.

Administrationen anbefaler, at der fastsættes retningslinjer for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv. der skal friholdes for solcelleparker.

Kommunen har ikke hjemmel til at fastsætte og håndhæve et forbud mod brug af godkendte pesticider.

### Ekstra ordinært møde i Teknik- og Miljøudvalget

Kalenderen for de politiske medførere, at Teknik- og Miljøudvalget skal behandle forslaget til temaplan før sommerferien den 30. juni, og Byrådet skal behandle sagen på mødet den 25. august.

Administrationen anbefaler, at der afholdes ekstra ordinært møde i Teknik- og Miljøudvalget 11. august 2021 om denne sag med henblik på godkendelse af forslag til temaplan, så den samlede politiske behandling sker i august.

## **Lovgrundlag**

Planlovens § 23c og 24 om udarbejdelse af kommuneplantillæg samt offentlig fremlæggelse af planforslag.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

## **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

## **Personale**

Ingen bemærkninger.

## **Sundhed**

Det vurderes, at kommuneplantillægget er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, idet både møller og solceller er omfattet af bilag 2 vedr. anlæg til fremstilling af elektricitet. De ansøgte vindmølle- og solcelleparker har alle et omfang og en størrelse, hvor det er pligtigt at udarbejde en miljøvurdering af planen.

## **Bilag**

1. Oversigtskort, som viser de 4 områder
2. Gennemgang af ansøgningsmateriale efter forbedat.
3. Høringsmateriale vedr. forbedat
4. Høringssvar fra myndigheder m.fl.
5. Høringssvar fra foreninger m.fl.
6. Høringssvar fra ansøgere
7. Høringssvar fra borgere vedr. vindmøller ved Åbyen
8. Høringssvar fra borgere vedr. vindmøller ved Høgsted
9. Høringssvar fra borgere vedr. solceller ved Sindal Lufthavn
10. Høringssvar fra borgere vedr. solceller ved Rønnovsholm
11. Høringssvar fra borgere, som ikke har angivet et geografisk område
12. Underskriftsindsamling mod vindmøller ved Åbyen med 225 underskrifter fra lokalområdet (lukket bilag)
13. Underskriftsindsamling mod vindmøller ved Høgsted med 22 underskrifter fra de nærliggende boliger nordøst for projektet
14. Underskriftsindsamling mod solceller ved Sindal Lufthavn med 14 underskrifter fra de nærmeste naboer omkring projektet
15. Foreløbige visualiseringer af møller ved Åbyen i forhold til kirker
16. Nuværende kommuneplan-retningslinjer for vindmøller
17. Illustration af harmoniforhold
18. Nuværende kommuneplan-retningslinjer for solenergi
19. Potentielle områder til solceller udpeget Kommuneplan 2016

**Direktøren for Teknisk Forvaltning indstiller,**

At Teknik- og Miljøudvalget i forhold til konkrete ansøgninger tager stilling til, om det kan anbefale Byrådet:

- At vindmøller øst for Åbyen skal indgå i forslag til temaplan med administrationens anbefalinger jf. ovenstående.
- At forlængelse af møllerrækken ved Høgsted skal indgå i forslag til temaplan med administrationens anbefalinger jf. ovenstående.
- At solceller syd for Sindal Lufthavn skal indgå i forslag til temaplan med administrationens anbefalinger jf. ovenstående.
- At solceller ved Rønnovsholm skal indgå i forslag til temaplan med administrationens anbefalinger jf. ovenstående.
- At solceller ved Egebjerg ikke indarbejdes i denne temaplan.

At Teknik- og Miljøudvalget i forhold til kommuneplanens retningslinjer for vindmøller tager stilling til, om det kan anbefale Byrådet:

- At der skal fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for vindmøller.
- At møllernes harmoniforhold afgøres fra sag til sag.
- At princippet om lokalt forankret ejerskab udgår.
- At en 5 km zone langs kysten, hvor der ikke må opstilles møller, udgår.

At Teknik- og Miljøudvalget i forhold til kommuneplanens retningslinjer for solceller tager stilling til, om det kan anbefale Byrådet:

- At de tre resterende potentielle områder til solceller, som ikke har indgået i fordebatten, udgår.
- At der skal fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for solceller.

At Teknik- og Miljøudvalget beslutter, at der afholdes ekstra ordinært møde i Teknik- og Miljøudvalget 11. august 2021 om denne sag med henblik på godkendelse af forslag til temaplan.

## **Historik**

### **Teknik- og Miljøudvalget 2018-2021, 14. april 2021, pkt. 6:**

Teknik- og Miljøudvalget besluttede at udsætte sagen til 12. maj, så Byrådet på temamøde d. 28. april kan blive opdateret på status for den strategiske energiplan og klima- og energiprojekter, herunder eksempelvis power-2-x.

Der arrangeres spørgetime d. 4. maj for hele byrådet om de konkrete områder, der har indgået i fordebat, forud for Teknik- og Miljøudvalgets behandling af punktet, så der er mulighed for drøftelse i de politiske grupper inden endelig stillingtagen.

### **Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2018-2021, 12. maj 2021, pkt. 12:**

Laila Zielke gjorde opmærksom på mulig inhabilitet, da hun ejer en ejendom beliggende nær Åbyen, hvor der er ansøgt om udskiftning af de eksisterende møller. Teknik- og Miljøudvalget vurderede ikke, at Laila Zielke er inhabil.

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler overfor Byrådet:

- At vindmøller øst for Åbyen ikke skal indgå i forslag til temaplan.  
Carsten Andersen, Børge Bech var for anbefaling om, at Åbyen indarbejdes i temaplanen.  
Kim Bach, Mogens Bjerre, Laila Zielke, Michael Engbjerg og Søren Smalbro var imod indarbejdelse af vindmøller ved Åbyen i temaplan/kommuneplan
- At forlængelse af møllerækken ved Høgsted skal indgå i forslag til temaplanen.  
Alle medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget var for indarbejdelse af vindmøller ved Høgsted i forslag til temaplan/kommuneplan.
- At solceller syd for Sindal Lufthavn ikke skal indgå i forslag til temaplanen.  
Alle medlemmer i Teknik- og Miljøudvalget er enige om anbefalingen.
- At solceller ved Rønnoholm ikke skal indgå i forslag til temaplanen.  
Søren Smalbro, Michael Engbjerg og Kim Bach var for anbefaling om, at solceller ved Rønnoholm indarbejdes i forslag til temaplan/kommuneplan.  
Carsten Andersen, Mogens Bjerre, Laila Zielke og Børge Bech var imod indarbejdelse af solceller ved Rønnoholm i temaplan/kommuneplan
- Alle medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at solceller ved Egebjerg ikke indarbejdes i denne temaplan.

Anbefalingen til Byrådet vedrørende retningslinjer træffes på ekstraordinært møde d. 18. maj 2021 og anbefalinger fremsendes derefter til Økonomiudvalgets behandling d. 19. maj 2021.

## Beslutning

Der blev afholdt ekstra ordinært møde for at behandle de indstillinger i sagen "*Igangsætning af temaplan for vindmøller og solceller i Hjørring Kommune med konkrete områder og retningslinjer*", som udvalget ikke nåede at behandle på ordinært møde d. 12. maj 2021.

De manglende indstillinger var:

- At Teknik- og Miljøudvalget i forhold til kommuneplanens retningslinjer for vindmøller tager stilling til, om det kan anbefale Byrådet:
  - At der skal fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for vindmøller.
  - At møllernes harmoniforhold afgøres fra sag til sag.
  - At princippet om lokalt forankret ejerskab udgår.
  - At en 5 km zone langs kysten, hvor der ikke må opstilles møller, udgår.
- At Teknik- og Miljøudvalget i forhold til kommuneplanens retningslinjer for solceller tager stilling til, om det kan anbefale Byrådet:
  - At de tre resterende potentielle områder til solceller, som ikke har indgået i fordebatten, udgår.
  - At der skal fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for solceller.

## Teknik- og Miljøudvalget besluttede:

- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes retningslinjer, der omfatter, at nye vindmølleparker ikke kan placeres indenfor:
  - Natura 2000-områder
  - Kystnærhedszonen
  - Bevaringsværdige landskaber
  - Større sammenhængende landskaber
  - Beskyttet natur
  - Fredskov
  - Fredede områder
  - Sø- og å-beskyttelseslinjer
  - Beskyttelseszone omkring aftalekirker
  - Kirkebyggelinjer
  - Fortidsmindebeskyttelseslinjer

- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes retningslinjer, så der kun efter konkret vurdering kan placeres vindmølleparker indenfor:
  - Særligt værdifulde naturområder og potentielle naturområder, hvis møllerne ikke forringer naturværdierne jf. kommuneplanens retningslinje 14.2 og 14.3.
  - Økologiske og potentielle økologiske forbindelser, hvis møllerne ikke danner barrierer for spredningen af dyr og planter jf. kommuneplanens retningslinje 14.4.
  - Lavbundsarealer, hvis møller ikke hindrer genopretning som vådområde jf. kommuneplanens retningslinje 14.6.
  - Skovrejsningsområder, hvis der er muligt at undgå lævirkning og turbulens fra skoven i forhold til møllerne jf. kommuneplanens retningslinje 12.1.
  - Værdifulde kulturmiljøer, hvis det er foreneligt med de kulturhistoriske værdier, der er grundlag for udpegningen, jf. kommuneplanens retningslinje 15.1.
- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at harmoniforholdet, dvs. forholdet mellem navhøjde og rotordiameter, vurderes fra sag til sag i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget.
- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at retningslinjen fastlægges med fastholdelse af 5 km-grænse til kysten for nye vindmølleparker.
- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for solceller, landskabsinteresser mv. for solceller på samme måde som beskrevet under vindmøller.
- For solceller anbefaler Teknik- og Miljøudvalget, at de resterende potentielle områder videreføres.
- Der afholdes ekstra ordinært Teknik- og Miljøudvalgsmøde d. 11. august 2021 for at behandle samlet planforslag.

Der blev afholdt ekstra ordinært møde for at behandle de indstillinger i sagen ”*Igangsætning af temaplan for vindmøller og solceller i Hjørring Kommune med konkrete områder og retningslinjer*”, som udvalget ikke nåede at behandle på ordinært møde d. 12. maj 2021.

De manglende indstillinger var:

- At Teknik- og Miljøudvalget i forhold til kommuneplanens retningslinjer for vindmøller tager stilling til, om det kan anbefale Byrådet:
  - At der skal fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for vindmøller.
  - At møllernes harmoniforhold afgøres fra sag til sag.
  - At princippet om lokalt forankret ejerskab udgår.
  - At en 5 km zone langs kysten, hvor der ikke må opstilles møller, udgår.
- At Teknik- og Miljøudvalget i forhold til kommuneplanens retningslinjer for solceller tager stilling til, om det kan anbefale Byrådet:
  - At de tre resterende potentielle områder til solceller, som ikke har indgået i fordebatten, udgår.
  - At der skal fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for solceller.

### **Teknik- og Miljøudvalget besluttede:**

- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes retningslinjer, der omfatter, at nye vindmølleparker ikke kan placeres indenfor:
  - Natura 2000-områder
  - Kystnærhedszonen
  - Bevaringsværdige landskaber
  - Større sammenhængende landskaber
  - Beskyttet natur
  - Fredskov
  - Fredede områder
  - Sø- og å-beskyttelseslinjer
  - Beskyttelseszone omkring aftalekirker
  - Kirkebyggelinjer
  - Fortidsmindebeskyttelseslinjer

- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes retningslinjer, så der kun efter konkret vurdering kan placeres vindmølleparker indenfor:
  - Særligt værdifulde naturområder og potentielle naturområder, hvis møllerne ikke forringer naturværdierne jf. kommuneplanens retningslinje 14.2 og 14.3.
  - Økologiske og potentielle økologiske forbindelser, hvis møllerne ikke danner barrierer for spredningen af dyr og planter jf. kommuneplanens retningslinje 14.4.
  - Lavbundsarealer, hvis møller ikke hindrer genopretning som vådområde jf. kommuneplanens retningslinje 14.6.
  - Skovrejsningsområder, hvis der er muligt at undgå lævirkning og turbulens fra skoven i forhold til møllerne jf. kommuneplanens retningslinje 12.1.
  - Værdifulde kulturmiljøer, hvis det er foreneligt med de kulturhistoriske værdier, der er grundlag for udpegningen, jf. kommuneplanens retningslinje 15.1.
- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at harmoniforholdet, dvs. forholdet mellem navhøjde og rotordiameter, vurderes fra sag til sag i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget.
- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at retningslinjen fastlægges med fastholdelse af 5 km-grænse til kysten for nye vindmølleparker.
- Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der fastsættes retningslinje for, hvilke natur- og landskabsinteresser mv., der skal friholdes for solceller, landskabsinteresser mv. for solceller på samme måde som beskrevet under vindmøller.
- For solceller anbefaler Teknik- og Miljøudvalget, at de resterende potentielle områder videreføres.
- Der afholdes ekstra ordinært Teknik- og Miljøudvalgsmøde d. 11. august 2021 for at behandle samlet planforslag.

## Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort, som viser de 4 områder

Bilag 2 - Gennemgang af ansøgningsmateriale efter forbedat

Bilag 2 - Høringsmateriale vedr forbedat

Bilag 4 - Høringssvar fra myndigheder m fl

Bilag 5 - Høringssvar fra foreninger m fl

Bilag 6 - Høringssvar fra ansøgere

Bilag 7 - Høringssvar fra borgere vedr vindmøller ved Åbyen

Bilag 8 - Høringssvar fra borgere vedr vindmølle ved Høgsted

Bilag 9 - Høringssvar fra borgere vedr solceller ved Sindal Lufthavn

Bilag 10 - Høringssvar fra borgere vedr solceller ved Rønnoesholm

Bilag 11 - Høringssvar fra borgere som ikke har angivet geografisk område

Bilag 13 - Underskriftsindsamling mod vindmøller ved Høgsted

Bilag 14 - Underskriftsindsamling mod solceller ved Sindal Lufthavn

Bilag 15 Foreløbige visualiseringer af møller ved Åbyen ift kirker

Bilag 16 - Nuværende kommuneplan-retningslinjer for vindmøller

Bilag 17 - Illustration af harmoniforhold

Bilag 18 - Nuværende kommuneplan-retningslinjer for solenergi

Bilag 19 - Potentielle områder til solceller i KP16