

REFERAT Økonomiudvalget 2022-2025 d. 12-02-2024

Mødedato Mandag d. 12. februar 2024 kl. 12:00

Mødested Ekstraordinært - Mødelokale 122, 1. sal, Hjørring Rådhus

Indholdsfortegnelse

Grøn Pulje - Vedtagelse af Administrationsgrundlag.....	3
Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemførelse.....	7
Område 1 – Ansøgning om solceller øst for Sæsing langs kommunegrænsen.....	11
Område 2 – Ansøgning om vindmøller sydvest for Lendum mellem Tårsvej og kommunegrænsen.....	13
Område 3 - Solceller ved Høgholt øst for Ugiltvej.....	18
Område 5 - Vindmøller nord for Dvergetved langs kommunegrænsen.....	22
Område 6 - Solceller nord for Mosbjerg.....	30
Område 7 - Solceller og møller i Gårdbo Sø.....	34
Område 8 - Solceller sydvest for Gårdbo Sø.....	43
Område 9 – Solceller og møller mellem Tversted og Bindslev.....	48
Område 10 - Solceller nord for Bindslev og øst for Bindslevve.....	57
Område 11 - Vindmøller øst for Åbyen.....	62
Område 12 - Solceller øst for Hirtshals og nord for motorvejens afslutning.....	68
Område 13 - Solceller mellem Bjergby og motorvejen.....	74
Område 14 - Solceller vest for Hjørring Golfbane.....	79
Område 15 - Solceller mellem Sønderlev og Gammel Vennebjerg.....	81
Område 16 - Solceller på vestsiden af Løkkensvej nord for Bakholt.....	87
Område 17 - Solceller og møller vest for Hjørring og syd for Gjurup.....	93
Område 18 - Møller ved Sprogøvej i Hjørring.....	95
Område 19 - Solceller ved Hjørringvej øst for Hjørring på begge sider af Frederikshavnsvej og jernvej.....	100
Område 20 - Solceller øst for Hjørring og motorvejen ved Fælsigvej.....	105
Område 21 - Solceller nordvest og sydøst for Lørslev (2 områder).....	110
Område 22 - Solceller vest for Ugilt på begge sider af Ugiltvej.....	115
Område 23 - Solceller nord for Tårs og vest for Tykskovvej.....	120
Område 24 - Solceller vest for Tårs (under de 10 eksisterende møller).....	125
Område 25 - Solceller ved Boller Hovedgård vest for Tårs.....	131
Område 27 - 1 vindmølle ved LBT Biogas på Dammenevej syd for Hjørring.....	135
Område 28 - 1 vindmølle ved Hjørring Renseanlæg.....	140
Område 29 - Solceller ved Rønnovsholm vest for motorvejen.....	145
Område 30 - Solceller øst for Ålborgvej og nord for Vrejlev Klostervej.....	150
Område 31 - Vindmøller nordøst for Vrå og vest for Grøn Gas Vrå.....	155
Område 32 - Solceller nord for Vrå ved Borup Tværvej.....	159
Område 33 - Solceller nordvest for Vrå og øst for Vejby.....	161
Område 34 - Vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby.....	165
Område 35 - Solceller ved Hjortnæs.....	171
Område 37 - Solceller og møller sydøst for Løkken langs kommunegrænsen.....	180

Punkt 1: Grøn Pulje - Vedtagelse af Administrationsgrundlag

01.00.00-Ø40-1-22

Resume

Hjørring Kommune forventer at modtage midler til Grøn Pulje i foråret 2024. Teknik- og Miljøudvalget skal stilling til om de kan anbefale Byrådet, at administrationsgrundlag for Grøn Pulje godkendes.

Sagsfremstilling

Administrationen fremsender forslag til administrationsgrundlag for Grøn Pulje til godkendelse. Udkastet var til drøftelse i Teknik- og Miljøudvalget (9. januar), samt Det Grønne Råd og Landsbyforum på fællesmøde (10. januar). Teknik- og Miljøudvalget skal behandle forslaget til administrationsgrundlag for Grøn Pulje og tage stilling til om det kan anbefales overfor Byrådet, at forslaget til administrationsgrundlag godkendes. Se forslag i bilag 1 – Administrationsgrundlag for Grøn Pulje.

Hvad er Grøn Pulje?

Grøn pulje er en af fire statslige ordninger, som skal øge lokal accept af solcelleparker og vindmøller. Grøn pulje minder om den tidligere "grøn ordning" som Hjørring Kommune administrerede frem til februar 2017 (Læs mere om Grøn ordning længere nede). Opstillere af VE-anlæg skal indbetale et engangsbeløb pr. opstillet MW til en grøn pulje i den kommune, hvor anlægget er opstillet. Der skal indbetales til ordningen:

- 125.000 kr. pr. MW ved landvindmøller og
- 40.000 kr. pr. MW ved solcelleanlæg

Administrationen forventer, at beløbet (der skal indbetales til grøn pulje) bliver 2,5 gange større i en kommende lov, der forventes at gælde fra juli 2024. Lovforslaget er en del af "Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023".

Pengene skal indbetales, når anlægget er sat i drift. Kommunen administrerer midlerne og kan prioritere hvilke projekter, der støttes inden for følgende kommunale tiltag:

- Projekter nær naboer til vedvarende energianlæg
- Projekter vedrørende grønne tiltag i kommunen
- Projekter fra naboer til vedvarende energianlæg
- Projekter vedrørende tiltag i kommunen

Formålet med den grønne pulje er at støtte projekter ansøgt af nære naboer til det vedvarende energianlæg samt grønne tiltag i kommunen. Med grønne tiltag menes, at der ikke kan afsættes penge fra den grønne pulje til løbende drift og vedligeholdelse af de etablerede anlæg. Ligesom midlerne ikke kan indgå i det kommunale budget, men skal være målrettet konkrete tiltag udover almindelig drift.

Hvis ikke det indbetalte beløb er allokert til et projekt inden for 3 år efter indbetaling, tilfalder beløbet statskassen.

Den første indbetaling til Hjørring Kommunes grønne pulje forventes til foråret, når der etableres solcelleanlæg ved Villerup Hovedgård. Derfor skal Hjørring Kommune vedtage et administrationsgrundlag for disse puljemidler, der indbetales af opstillere af solcelleparker og vindmøller.

Forslag til administrationsgrundlag

Administrationen har udarbejdet et forslag til administrationsgrundlag for Grøn Pulje, se bilag 1 – Administrationsgrundlag for Grøn Pulje.

Administrationsgrundlaget skal sikre, at VE-anlæggenes naboer og borgere i hele kommunen får mest muligt udbytte af midlerne i Grøn Pulje. Dette sker ved at Grøn Pulje skal rumme både store og små projekter. Derudover sker det ved at bestemme relevante kriterier til at vælge projekter, som skal modtage midler.

Hovedprincipperne i det foreslåede administrationsgrundlag er som følger:

- Forslaget fokuserer på processen for ansøgning og samarbejde mellem Hjørring Kommune og ansøgere.
- Projekter, der foreslås af Hjørring Kommune, kan indgå i den normale ansøgningsrunde.
- Der gennemføres 1 årlig ansøgningsrunde.
- Der skal arbejdes aktivt med kommunikation omkring kommende ansøgningsrunder.
- Hjørring Kommune indgår i samarbejder omkring udarbejdelse af gode projekter.
- Udmøntningen af grøn pulje sker gennem anbefaling fra Teknik- og Miljøudvalget til Byrådet.

Kriterier for udvælgelse til Grøn Pulje, er formuleret bredt og med fokus på grønne tiltag, det gode projekt og projekter nær VE-anlæg. Kriterierne lyder som følger:

- Grønne projekter
- Projektets nærhed til VE-anlæg
- Ansøgers nærhed til VE-anlæg
- Multifunktionelle projekter
- Børn og unge
- Sammenhæng med Hjørring Kommunes strategier og politikker (se bilag 2-9)
- Varige og bæredygtige tiltag
- Antal der drager nytte af projektet
- Realiserbarhed
- Styrket fællesskab i lokalområdet
- Afbødning af VE-anlæggets påvirkning på landskab og natur
- Ekstraordinære projekter

Tidligere Grøn Ordning

Hjørring Kommune har tidligere administreret midler fra lignende Grøn Ordning i forbindelse med vindmølleprojekterne ved Gårestrup, Ugilt-Sønderskov og Høgsted.

Mølleopstillerne indbetalte til Energistyrelsen ca. 4,200 mio. kr., der blev anvendt til gennemførelse af 22 projekter til en udgift mellem 22.500 og 0,497 mio. kr.

Alle midler blev tildelt projekter, der var hjemmehørende i møllernes opland indenfor en afstand på 4,5 km.

Som følge af tidligere statslig energiaftale blev Grøn Ordning nedlagt i februar 2017, og således at alle projekter skulle være afsluttet senest i februar 2019. Ordningen var nedlagt, da møllerne på Hirtshals Havn blev opstillet, og der var derfor ikke midler fra Grøn Ordning i forbindelse med disse møller.

Bilagene 2-9 rummer baggrundsmateriale i forbindelse med administrationsgrundlag for Grøn Pulje.

Lovgrundlag

Lovbekendtgørelse 2021-09-02 nr. 1791 om fremme af vedvarende energi, §§ 14 & 14a

Bekendtgørelse 2020-05-30 nr. 742 om grøn pulje

Økonomi

Ingen bemærkninger

Personale

Der afsættes med godkendelsen af administrationsgrundlaget 8 procent af de indbetalte midler fra en opstiller til kommunens administration af midlerne i grøn pulje, herunder til indkaldelse af ansøgninger, udvælgelse af projekter, tildeling af tilsagn om tilskud, udbetaling.

Sundhed

Midlerne kan bruges til at gennemføre tiltag som forbedrer kommunens landskabelige, rekreative, klima og bæredygtige værdier.

Bilag

Bilag 1 - Administrationsgrundlag for Grøn Pulje

Bilag 2 - Horisont og Handlekraft

Bilag 3 - Klimahandlingsplan (DK2020)

Bilag 4 - Naturpolitik

Bilag 5 - Energiplan

Bilag 6 - Sundhedspolitik

Bilag 7 - Landdistriktsstrategi

Bilag 8 - Varmeplan

Bilag 9 - Udviklingsplan for vestkysten

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at forslaget til administrationsgrundlag vedtages.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 2:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at administrationsgrundlaget vedtages som det foreligger i bilag 1.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at administrationsgrundlaget vedtages som det foreligger i bilag 1.

Bilag

Bilag 1 - Administrationsgrundlag for Grøn Pulje

Bilag 2 - Horisont og Handlekraft

Bilag 3 - Klimahandlingsplan (DK2020)

Bilag 4 - Naturpolitik

Bilag 5 - Energiplan

Bilag 6 - Sundhedspolitik

Bilag 7 - Landdistriksstrategi

Bilag 8 - Varmeplan

Bilag 9 - Udviklingsplan for vestkysten

Punkt 2: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat

01.02.05-P16-24-22

Resume

Hjørring Kommune har på baggrund af ansøgningsrunde gennemført fordebat vedrørende 34 områder til solceller og/eller vindmøller. Byrådet orienteres om proces vedrørende behandling af ansøgningerne efter gennemført fordebat.

Sagsfremstilling

Danmark arbejder for den grønne omstilling og frigørelse fra fossile brændstoffer. Et bredt flertal i Folketinget har på denne baggrund i "Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022" aftalt, at der skal ske en firedobling af produktionen af sol- og vindenergi på land senest i 2030.

I kommunens egen Energiplan 2.0 vil Hjørring Kommune:

- Understøtte den grønne omstilling ved at hjælpe virksomheder, fjernvarmeværker og borgere m.v. med at arbejde for, at der er lokal grøn energi til rådighed for borgere, fjernvarmeværker, landbrug og virksomheder.
- Sikre, at der altid er nettobalance eller overskud mellem forbrug af el og gas - og produktion af el fra vedvarende energikilder og biogas.
- Samarbejde med de nordjyske kommuner om, at Nordjylland bliver selvforsynende med vedvarende energi før 2040.

Ansøgningsvindue 2023 og gennemførelse af fordebat

Kommunen gennemførte en ansøgningsrunde for nye solcelle- og vindmølleprojekter i perioden fra 12. december 2022 til 15. marts 2023. Kommunen modtog ansøgninger om 37 områder med i alt ca. 3.000 ha solceller og 70 vindmøller.

Byrådet besluttede den 21. juni 2023 at sende 34 områder med i alt ca. 2.800 ha solceller og 66 vindmøller i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023, se Bilag 1 – Kort over ansøgte områder i fordebat.

I debatperioden havde alle borgere, virksomheder, foreninger, interesseorganisationer og myndigheder mulighed for at komme med ideer, forslag og synspunkter, som vil indgå i kommunens videre arbejde. Kommunen modtog i alt lidt under 1.200 høringsvar.

Midt i debatperioden blev der afholdt to digitale informationsmøder, hvor formålet var at oplyse om baggrunden for fordebatten, selve ansøgningerne og hvordan der er arbejdet med dem, herunder sammenhæng med energi og forsyning samt natur, landskab og kulturarv.

Reviderede ansøgninger

I forbindelse med fordebatperioden blev der desuden afholdt informationsmøde for alle ansøgere, hvor formålet var at orientere ansøgerne om det videre forløb. Ansøgerne blev samtidig opfordret til at formidle deres projekt og kommunikere med lokalområdet om udfordringer og muligheder samt eventuelle projektilpasninger på baggrund heraf. Mange ansøgere har været i dialog med nærområdet, og langt de fleste har indsendt reviderede projekter eller supplerende oplysninger. Fire ansøgere har meddelt, at de ønsker at trække deres ansøgning tilbage.

På baggrund af reviderede ansøgninger og ønsker om tilbagetrækning af ansøgning er der 30 områder med i alt ca. 2.000 ha solceller og 52 vindmøller (svarende til en samlet effekt på ca. 1,7 GW), se Bilag 2 – Kort over ansøgte områder efter reviderede ansøgninger og ønsker om tilbagetrækning af ansøgninger.

Udvælgelse af projekter til udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger

Byrådet skal på baggrund af den gennemførte fordebat og reviderede ansøgninger udvælge de projekter, hvor der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Materialet til behandling af den enkelte ansøgning består af:

- Oplysninger om det ansøgte projekter, herunder ændringer fra oprindeligt til revideret projekt.
- Indkomne høringssvar fra fordebatten samt administrationens og ansøgers bemærkninger hertil.
- Administrationens vurdering af projektet, herunder væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet.
- Administrationens anbefaling.

Oplysningerne om de ansøgte projekter kommer fra ansøger, som har udfyldt et digitalt ansøgningskema og et supplerende ansøgningskema efter fordebatten. Skemaet indeholder en række oplysninger vedrørende det konkrete projekt, herunder antal møller og størrelse på solcellepark, energiproduktion, jordejeraftaler, naboforhold, naturtiltag og lokalt samarbejde mv. samt bemærkninger til indkomne høringssvar i fordebatten.

Administrationen har optalt høringssvarene, herunder om høringssvarene kommer fra myndigheder, foreninger eller borgere samt underskriftsindsamlinger. Indholdet i høringssvarene er opsummeret emnevist og resumemæssigt gengivet, og administrationens og ansøgers kommentarer hertil fremgår.

Med henblik på vurdering af det konkrete projekt har administrationen gennemført en supplerende screening af de enkelte ansøgninger i forhold til sammenhæng med varme- og energiplanen, ejerskabsform og organisering, økonomisk gevinst for lokalområdet, natur-, landskabs-, kulturarvs- og landbrugsinteresser. Screeningen bygger ligeledes på kommuneplanens hidtidige strategier og retningslinjer for vindmøller samt synergier med flerfunktionel anvendelse med henblik på at få mest muligt ud af arealressourcerne

Beskrivelsen heraf fremgår af Bilag 3 – Baggrundsnotat vedrører screening.

Resultaterne af den opdaterede screening for hvert enkelt projekt vil fremgå af et uddybende bilag til den enkelte sag, og alle screeningsresultater er samlet i et opsummerende skema, se Bilag 4 – Opsummeringsskema.

Efter fordebatten er der hovedsageligt tre grupper af projekter:

1. Dem hvor administrationen anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering af det konkrete projekt.
2. Dem hvor Byrådet efter afvejning af væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, tager stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.
3. Dem som er trukket tilbage, hvor administrationen anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Den videre proces efter udvælgelse

Hvis Byrådet beslutter, at der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger i form af kommuneplantillæg og lokalplan samt miljøvurdering af plangrundlaget og miljøkonsekvensvurdering af det konkrete projekt, skal ansøger i dialog med administrationen udarbejde udkast til disse plan- og miljødokumenter.

Dette arbejde vil tidsmæssigt variere fra sag til sag, og derefter vil sagerne blive forelagt Byrådet i takt med, at materialet er udarbejdet, dvs. sagerne vil ikke blive koordineret i forhold til en samlet behandling i Byrådet. Byrådet tager stilling til, om de samlede plan- og miljødokumenter for det konkrete projekt skal sendes i offentlig høring.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Staten har fastsat 4 støtteordninger til fremme af vedvarende energi (se Bilag 5 - Støtteordninger):

- VE-bonusordningen giver naboer til et VE-anlæg en årlig bonusudbetaling i anlæggets levetid svarende til en del af anlæggets kapacitet.
- Værditabsordningen giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen som følge af, at VE-anlægget etableres.
- Salgsoptionsordningen giver ejere af de nærmeste beboelsesejendomme mulighed for at sælges deres ejendom til opstilleren af et VE-anlæg.
- Grøn Pulje, hvor opstillere af VE-anlæg skal indbetale et engangsbeløb pr. opstillet MW til den kommune, hvor anlægget er opstillet.

Det bemærkes at der, jf. ny klimaaf tale, er en lovændring på vej, der vil forøge udbyttet fra VE-ordningerne og til lokalområdet, med op til 1,5 - 2,5 gange. Lovændringen forventes at blive vedtaget i juni 2024.

Hjørring Kommune skal fordele pengene i Grøn Pulje og kan give tilsagn til hhv. projekter nær naboer til vedvarende energianlæg, projekter vedrørende grønne tiltag i kommunen, projekter fra naboer til vedvarende energianlæg og projekter vedrørende tiltag i kommunen. Hvis alle ansøgte projekter realiseres, vil der være ca. 92 mio. kr. i Grøn Pulje eller ca. 268 mio. kr. med den nye Grøn Pulje (lovforslag forventes at blive vedtaget i løbet af sommeren).

Byrådet har endnu ikke fastlagt rammer for, hvordan administrationen af pengene i Grøn Pulje skal ske. Administrationsgrundlag for Grøn Pulje fremlægges til godkendelse i særskilt sag til Byrådet.

Udover de lovpligtige støtteordninger er der flere ansøgere, som frivilligt tilbyder yderligere økonomisk gevinst for lokalområdet. Dette vil fremgå af screeningen for hvert enkelt projekt.

Personale

Ingen bemærkninger

Sundhed

Kommuneplantillæg og lokalplaner for solcelle- og vindmølleprojekter er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, og der skal udarbejdes miljøvurderinger af plangrundlagene og miljøkonsekvensvurdering af det konkrete projekt.

Bilag

Bilag 1 - Kort over ansøgte områder i fordebat

Bilag 2 - Kort over ansøgte områder efter reviderede ansøgninger og ønsker om tilbagetrækning af ansøgninger, samt eksisterende vindmøller

Bilag 3 - Baggrundsnotat vedrørende screening

Bilag 4 - Opsummeringsskema

Bilag 5 - Støtteordninger

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at orienteringen tages til efterretning.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 3:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at orienteringen tages til efterretning,

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at orienteringen tages til efterretning.

Bilag

Bilag 1 - Kort over ansøgte områder i fordebat

Bilag 2 - kort over ansøgte områder samt eksisterende møller

Bilag 3 - Baggrundsnotat vedrørende screening

Bilag 4 - Opsummeringsskema

Bilag 5 - Statslige ordninger

Punkt 3: Område 1 – Ansøgning om solceller øst for Sæsing langs kommunegrænsen

01.02.05-P16-25-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 81 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Ansøger har efterfølgende ønsket at trække sin ansøgning tilbage. Der skal tages stilling til, om planlægningsprocessen skal afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 81 ha solceller øst for Sæsing langs kommunegrænsen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Ansøger har efterfølgende meddelt administrationen, at ansøgningen ønskes trukket tilbage, se Bilag 3 – Henvendelse fra ansøger.

Administrationen anbefaler på den baggrund, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Ingen bemærkninger.

Personale

Ingen bemærkninger.

Sundhed

Ingen bemærkninger.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 4:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, idet ansøger har besluttet, at de ikke vil arbejde videre med projektet.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at planlægningsprocessen afsluttes.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 01

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 01

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger - Område 01

Punkt 4: Område 2 – Ansøgning om vindmøller sydvest for Lendum mellem Tårsvej og kommunegrænsen

01.02.05-P16-23-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 4 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 4 vindmøller med en totalhøjde på 125 m, sydvest for Lendum mellem Tårsvej og kommunegrænsen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til sit projekt, hvori det fremgår, at ansøger har foretaget tilpasninger efter fordebat, ift. økonomisk gevinst for lokalområdet og sammenhæng med varme-og energiplaner. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Hørings svar

Der er i fordebatten indkommet i alt 5 høringssvar fordelt på 3 høringssvar fra myndigheder samt 1 svar fra forening og 1 svar fra borger. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Energinet gør opmærksom på, at afstand til eksisterende energiforsyningsanlæg skal overholdes. Ansøger oplyser, at denne respektafstand overholdes.

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt vindmøllerne vil påvirke indsynet til og udsynet fra Morild Kirke. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet på det foreliggende grundlag ikke vurderes at ville påvirke Forsvarsministeriets opgaveløsning. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Foreninger

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet laveste anbefalingsstatus grundet foreningens forventninger til realiseringstidspunkt. Administrationen bemærker, at Energinet er forpligtet til at udbygge forsyningsnettet i takt med, at behovet opstår.

Borgere

Borgeren tilkendegiver modstand mod projektet og lægger vægt på:

- Naturmæssige forhold (1)
- Værdiforringelse af ejendom (1)
- Støj, skyggekast, refleksioner og andre gener (1)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

En borger skriver at der er set rastende traner i området og der er naturværdier.

Administrationen bemærker, at der ikke er observationer i DOF-basen, og det vurderes, at eventuelle traner ikke kommer fra et fuglebeskyttelsesområde, da disse ligger langt væk.

Projektområdet ligger 1,1 km fra Børglum Klosterskov, som er et sandsynligt levested for flagermus. En placering inden for 2 km af gammel løvskov kan være problematisk. Forekomsten vil blive undersøgt ifm. miljøvurderingen. Idet der er møller i forvejen, vil der ikke være en markant ændret påvirkning.

Det er ikke i konflikt med andre naturværdier.

Forningelse af ejendomsværdi

Borgeren udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Støj, skyggekast, refleksioner og andre gener

Borgeren udtrykker bekymring for støj fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten, samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab med mulighed for, at lokale borgere kan købe 20-50% af anparterne i projektet.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet 20-50% af anparterne sælges lokalt til kostpris, med forkøbsret til borgere inden for 4,5 km, der afsættes desuden et årligt beløb på 100.000 kr. til en lokal fond som lokalrådets foreninger kan søge, i den forbindelse nedsættes der en lokal fondsbestyrelse.
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, og der har været dialog med Lendum Kraftvarmeværk med tilbud om salg af vindmøllestrøm, hvilket vil kunne medføre omstilling til VE drift. Salg af vindmøllestrøm til 90 % af markedsprisen på 10-årig kontrakt. (el-mængde op til 7.000.000 kWh er tilbudt). Lendum Kraftvarmeværk har taget tilbuddet til efterretning.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Natur vurderes som mindre *godt* pga. forekomster af flagermus. Idet der er møller i forvejen, vil der sandsynligvis ikke være en markant ændret påvirkning, og det vurderes, at projektet ikke er i konflikt med Habitatdirektivet (se Bilag 8 Afstand til levesteder for flagermus) .

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende krav om min. 5 møller eller samlet effekt større end 16,5 MW.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført debat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Afstand til levesteder for flagermus

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 5:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 02

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 02

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 02

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 02

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 02

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema - Område 02

Bilag 8 Afstand til levesteder for flagermus

Punkt 5: Område 3 - Solceller ved Høgholt øst for Ugiltvej

01.02.05-P16-24-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 69 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 69 ha solceller ved Høgholt øst for Ugiltvej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til sit projekt, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 3 høringssvar fra borgere, hvoraf 1 svar er et fællessvar fra 7 ejendomme. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Borgere

3 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (2)
- Landskab og udsigtsforhold (1)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (3)
- Værdiforringelse af ejendom (2)
- Manglende lokal opbakning (1)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgerne beskriver, at der er et rigt dyreliv.

Administrationen bemærker, at området består udelukkende af landbrugsjord, og der er ikke fundet observationer af rødlistede eller arter fra fuglebeskyttelsesområder.

Landskab og udsigtsforhold

Borgeren udtrykker bekymring for, at anlægget visuelt vil påvirke landskabet.

Administrationen vurderer, at der er tale om et landskab, som er relativt fladt, hvilket gør det let at etablere beplantning, som er afskærmende. Den eksisterende beplantning mod nordøst bevares. Administrationen og ansøger bemærker desuden, at visualiseringer, som skal belyse påvirkningen af landskabet, vil indgå i miljøvurderingen.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne samt lydrefleksion fra nærliggende vindmøller.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen.

Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller og vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at støjende elementer, f.eks. transformerstation, vil blive placeret i længst mulig afstand fra nabobeboelser.

Administrationen har ikke kendskab til problemstillingen, hvor lydrefleksion forstærker støj fra vindmøller. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af solcellerne.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Manglende lokal opbakning

Borgeren oplyser, at ansøger ikke har haft dialog med omkringliggende naboer.

Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 6:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 03

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 03

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 03

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 03

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 03

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema - Område 03

Punkt 6: Område 5 - Vindmøller nord for Dvergetved langs kommunegrænsen

01.02.05-P16-14-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 4 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 4 vindmøller med en totalhøjde på 185 m nord for Dvergetved langs kommunegrænsen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort.

Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser, samt manglende aftaleforhold.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger, hvori det fremgår, at ansøger under fordebatten har indledt dialog med Frederikshavn Forsyning om anvendelse af overskudsvarmen fra power-to-x processen, mm. til fjernvarme.

Administrationen bemærker, at der med denne ansøgning kun er ansøgt om at opstille vindmøller, men ikke om at etablere et power-to-x anlæg (ptx-anlæg). Dette vil der skulle ansøges om særskilt, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 63 høringssvar fordelt på 4 høringssvar fra myndigheder, 3 svar fra foreninger, 55 svar fra borgere og 1 underskriftsindsamling med 141 underskrivere, se Bilag 1 - Underskriftsindsamling, (LUKKET BILAG). Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet vil være placeret inden for line-of-sight fra Forsvarsministeriets varslingsradar i Skagen, og der skal derfor udarbejdes analyser for vindmøllernes påvirkning heraf. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Frederikshavn Kommune har ikke bemærkninger til projektet og bakker op om Hjørring Kommunes omstilling til grøn energi samt forventer, at projekter i umiddelbar nærhed til kommunegrænsen vil blive drøftet med

Frederikshavn Kommune, inden projekterne realiseres. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringsvaret til efterretning.

Vendsyssel Historiske Museum vurderer ud fra den topografiske og kulturhistoriske baggrund, at der er meget stor sandsynlighed for at påtræffe skjulte fortidsminder i forbindelse med anlægsarbejde på dele af arealet. Museet anbefaler derfor, at bygherre forud for eventuel anlægsaktivitet lader museet gennemføre en arkæologisk forundersøgelse. Ansøger bemærker, at der er indledt dialog med museet.

Aalborg Stift ønsker, at det undersøges, hvorvidt vindmøllerne vil påvirke indsynet til og udsynet fra Kvissel Kirke. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Foreninger

Friluftsrådet anser området for at være problematisk pga. natur- og landskabsinteresser, fordi projektet er i konflikt med bevaringsværdigt landskab, og der er større sammenhængende landskaber omkring møllerne. Desuden er Råbjerg og Tolshave moser fuglebeskyttelsesområde. Foreningen finder ligeledes at lukning af Holmenvej vil være problematisk. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om naturmæssige forhold, landskab og udsigtsforhold samt lukning af Holmenvej.

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at de særlige værdier omkring Gårdbo Sø og landskabets overgang til Skagen Odde beskyttes. Den geologiske historie om dannelsen af Skagen Odde, som landskabet fortæller, og kulturhistorien om afvandingen af Gårdbo Sø må ikke sløres eller skjules af VE-anlæg. FBL er på den baggrund betænkelige ved, om projektet vil hindre dette. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet mellemste anbefalingsstatus grundet udnyttelsen af strømmen i et power-to-x anlæg. Administrationens tager høringsvaret til efterretning.

Borgere

Borgernes hørings svar og underskriftsindsamlingen tilkendegiver modstand mod projektet. Underskriftsindsamlingen tilkendegiver en generel modstand mod projektet.

I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (46)
- Landskab og udsigtsforhold (22)
- Kulturarv (3)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (26)
- Værdiforringelse af ejendom (19)
- Manglende økonomisk gevinst lokalt (8)
- Lukning af Holmenvej (11)
- Øvrige forhold (11)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Friluftsrådet finder området problematisk pga. naturinteresser.

Flere høringssvar nævner Natura 2000 områder og bilag IV arter. Der er ikke kommet ny viden, men det bekræfter kommunens screening ift. flagermus og fugle (især trane, engsnarre, mosehornugle, gæs og svaner). Der er flere, der nævner observationer i området tæt på møllerne.

Flere skriver, at kommunen tager fejl i screeningen mht. afstand til Natura 2000 område. Det gør kommunen ikke. Det er korrekt, at der kun er 400 meter til Natura 2000 habitatområdet Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose. Men kommunen beskriver afstanden til fuglebeskyttelsesområdet, der korrekt er angivet til mellem 800-1000 meter fra møllerne.

Administrationen bemærker, at de fire møller står 800-1000 meter fra et fuglebeskyttelsesområde (Råbjerg og Tolshave Mose). Arterne på udpegningsgrundlaget raster og søger føde inden for projektområdet (især trane, engsnarre og mosehornugle).

Det vurderes, at projektet sandsynligvis er i konflikt med EU Habitatdirektivet, pga. forekomsten af flere fuglearter på udpegningsgrundlaget for de nærliggende Fuglebeskyttelsesområder. Flere borgere udtrykker bekymring for trækkende rovfugle.

Administrationen bemærker, at trækfugle om foråret følger land så lang tid, de kan. Det betyder, at Skagen Odde fungerer som en tragt. Der er derfor mange iagttagelser af især rovfugle om foråret i området. De fleste undersøgelser viser, at det mest er ynglefugle og rastende fugle, der rammes af møllerne.

Trækket er dog ikke så koncentreret i dette område, som det er længere oppe på odden.

Flere nævner Naturpark Tolne som en konflikt ift. vindmøllerne. Administrationen bemærker, at Naturparken, der er 680 m fra nærmeste vindmølle, ikke har nogen lovgivningsmæssige restriktioner, men ifølge naturparkplanen og kommuneplantillægget skal kommunen arbejde for at natur, landskab og rekreative interesser styrkes i området.

Landskab og udsigtsforhold

Friluftsrådet og FBL finder området problematisk pga. landskabsinteresser.

Flere borgere nævner, at møllerne vil kunne ses på hele Skagens Odde, og at møllerne vil stikke langt op over den gamle kystskrænt, så de kan ses i Tolne Skov (bevaringsværdigt landskab og naturpark).

Tolnesenderen bliver nævnt. Den står 4,0 km fra den nordligste mølle. Tolnesenderen er 155 meter høj, er placeret 60 meter over havet (moh) og kan ses i hele området. Møllerne er 180 meter høje og vil blive placeret 15 moh. Toppen af møllerne kommer op i 195 moh og toppen af senderen er i 215 moh.

Administrationen bemærker, at møllerne vil ligge helt op til udpegningen bevaringsværdige landskab (afstand på 70 meter) ved Tolne Bakker og den gamle kystskrænt, hvor der er udsigt ud over Skagen Odde.

Møllerne vil have en meget stor påvirkning af dette område, både visuelt og støjmæssigt. Møllerne står på det flade område, som er starten af Skagens Odde. Her vil de kunne ses fra hele odden. Tolne Bakker ovenfor den gamle kystskrænt ligger ca. 50 meter højere. Her vil man kunne se den øverste del af møllerne stikke op over landskabet i en strækning på omkring 4 km.

Der er desuden borgere som er bekymrede for, at støjen fra møllerne vil kunne høres ind i bevaringsværdigt landskab, hvor der i dag ikke er andre støjkilder.

Administrationen bemærker, at der i retningslinjen for bevaringsværdigt landskab står, at der ikke må etableres anlæg, der støjer. Ud fra ansøgers støjberegninger vurderes det, at vindmølleprojektet vil støje omkring 500 meter ind i det bevaringsværdige landskab.

Kulturarv

Borgere gør opmærksom på, at projektet ligger indenfor beskyttelseszonen omkring Kvissel Kirke, og at der er fredede fortidsminder.

Administrationen bemærker, at der vil være en vis påvirkning af udsynet fra Kvissel Kirke på grund af møllernes højde og kirkens placering på en bakketop i byen.

Administrationen og ansøger bemærker, at det i miljøvurderingen vil blive belyst, hvorvidt vindmøllerne vil påvirke indsynet til og udsynet fra Kvissel Kirke. Ansøger bemærker desuden, at der er indledt dialog med museet med hensyn til fredede fortidsminder (se Bilag 8 Kulturarvsinteresser).

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgere udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Værdiforringelse af ejendom

Borgere udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

Borgerne har udtrykt bekymring for, at den lokale økonomiske gevinst er for lille, og de sætter spørgsmålstegn ved muligheden for at få fjernvarme til Elling og Kvissel.

Administrationen vurderer den økonomiske gevinst for lokalområdet som "god" og bemærker, at der har været dialog mellem ansøger og Frederikshavn Forsyning om et eventuelt fjernvarmeprojekt for de to byer.

Lukning af Holmenvej

Foreninger og borgere finder det problematisk, at Holmenvej lukkes som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at kommuneplanens retningslinje 26.3 (inkl. tilhørende redegørelse) om afstandskrav ved opstilling af vindmøller fastsætter, at vindmøller ikke må placeres nærmere end 1 gange møllens totalhøjde fra det overordnede vej- og banenet. Dette er bl.a. for at undgå, at disse overordnede forbindelser bliver spærret i en længere periode, hvis en mølle kollapser og vælter. Holmenvej er ikke en overordnet vej, og derfor kan en mølle placeres nærmere vejen end 1 gange møllens totalhøjde. Holmenvej skal derfor ikke nedlægges som følge af projektet.

Øvrige forhold

Borgerne nævner bl.a., at høje møller bør placeres på havet i stedet.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030. Administrationen bemærker desuden, at tilladelsen til at opstille et evt. PTX-anlæg først vil blive behandlet senere.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at hørings svarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar, og har på den baggrund opdateret screeningsskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningsskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, hvor der måske bliver mulighed for, at lokale borgere kan købe op til 10 % af anparterne.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet projektet tilbyder at forsyne Kvissel med gratis varme, og hvis det ikke lykkes, forventes op til 10 % af anparterne udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor 5 km.
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strømmen, samt at strømmen skal bruges

lokalt til PTX-produktion og overskudsvarme herfra ønskes anvendt til fjernvarme. Der er dialog med Frederikshavn Forsyning om anvendelse af overskudsvarmen fra PTX til fjernvarme.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Problematisk ift. natur (se Bilag 10 Naturinteresser): Det vurderes, at projektet højst sandsynligt er i konflikt med Fuglebeskyttelsesdirektivet ift. fuglearter på udpegningsgrundlaget for nærliggende Fuglebeskyttelsesområder (især trane). Det vurderes, at projektet muligvis er i konflikt med Fuglebeskyttelsesdirektivet, idet det ligger på ruten for trækfugle om foråret, hvor flere af arterne er på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelses-områder længere væk. Det vurderes, at projektet højst sandsynligt er i konflikt med EU Habitatdirektivet ift. til flagermus, der har levesteder i Tolne Skov. Hvis mølleprojektet går videre til Miljøvurderingen, er der en risiko for, at projektet ikke kan godkendes, eller at der vil blive stillet vilkår om så omfattende tilpasninger og afværgetiltag, at projektet ikke er realiserbart, fx ved at møllerne skal stå stille store dele af året.
- Problematisk ift. landskab (se Bilag 9 Landskabsinteresser): Der er ingen eksisterende tekniske anlæg i et område på over 6000 ha, hvilken svarer til en radius på ca. 4 km omkring projektet. Der er konflikt med retningslinjen større sammenhængende landskaber i kommuneplanen, og vil kræve et kommuneplantillæg. Der er konflikt med bevaringsværdige landskaber i kommuneplanen. Der er støj og visuel påvirkning af både Tolne Bakker i Hjørring Kommune og Tolshave Mose i Frederikshavn Kommune. Påvirkning af det rekreative område Naturpark Tolne samt flere naturområder med offentlig adgang. Påvirkning af det særligt værdifulde geologiske område.
- Kulturarv vurderes som mindre godt, da vil være en vis påvirkning af udsynet fra Kvissel Kirke på grund af møllernes højde og kirkens placering på en bakketop i byen.
- Manglende dokumenterede aftaler, om nedlæggelse af bolig, medfører en væsentlig ulempe, ved at starte planlægning for et projekt, da det indebærer en risiko for, at projektet ikke kan realiseres.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser.

Kommuneplanens retningslinjer om landskab kan fraviges i et kommuneplantillæg, men de er dog helt eller delvist baseret på nationale udpegninger, og beskyttelse af landskaber er generelt en national interesse, hvilket betyder, at det er meget svært at fravige, fordi staten skal inddrages.

EU-direktiver står over national lovgivning, og der må ikke vedtages planer, der er i strid med direktivet. Der er en risiko for, at miljøvurderingen vil vise, at projektet ikke kan godkendes ift. Fuglebeskyttelses - eller Habitatdirektivet, eller at der vil blive stillet vilkår om så omfattende tilpasninger og afværgetiltag, at projektet ikke er realiserbart, fx ved at møllerne skal stå stille store dele af året.

Ansøgeren har ikke dokumenteret aftaler om nedlæggelse af 6 ud af 10 af de boliger, som findes indenfor 4 gange vindmøllernes højde. For at projektet kan realiseres, må der ikke findes boliger indenfor 4 gange vindmøllehøjden. Dette er et lovkrav. Ansøger oplyser, at de ejer 4 af de ejendomme, hvorved kravet vil kunne overholdes, hvad angår disse. De resterende 6 kan kun nedlægges, hvis ansøgeren og de respektive grundejere indgår aftale herom. Ansøger dokumenterer ikke disse aftaler, som de oplyser (i bemærkninger til høringssvar), er indgået mundtligt. Ansøgeren ønsker først at indgå aftalerne efter Hjørring Kommune politisk har taget stilling til, om der skal udarbejdes lokalplan og miljøvurdering for projektet. Administrationen vurderer, at det er en væsentlig ulempe at starte planlægning for et projekt, der indebærer en risiko for, at projektet ikke kan realiseres.

I forhold til energiforsyningsinteresser vurderer administrationen projektet som vigtigt, idet strømmen skal bruges lokalt i et PTX-anlæg og overskudsvarme herfra ønskes anvendt til fjernvarme. Der er dialog med Frederikshavn Forsyning om anvendelse af overskudsvarmen fra PTX til fjernvarme. Anlægget vil, udover at producere VE-strøm og grøn brint, også bidrage til at balancere og mindske belastningen på elnettet.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresse

Bilag 10 - Naturinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 7:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de landskabshensyn og naturhensyn, som Hjørring Kommune skal varetage.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C), Gry Bruun Nielsen (B), Jørgen Bing (F) og Holger Kjærgaard (Ø) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges. Flertallet anbefaler dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med landskabs- og naturhensyn, som Hjørring Kommune varetager.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A) og Thomas Klimek (A) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 05

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 05

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 05

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 05

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 05

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 05

Bilag 8 Kulturarvsinteresser

Bilag 9 Landskabsinteresser

Bilag 10 Naturinteresser

Punkt 7: Område 6 - Solceller nord for Mosbjerg

01.02.05-P16-30-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 43 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 43 ha solceller nord for Mosbjerg. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til sit projekt, hvori det fremgår, at ejerskabsformen og sammenhæng med varme- og energiplaner er blevet præciseret. Administrationen vurderer, at projektet er blevet forbedret. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 3 høringssvar fordelt på 1 fra en forening og 2 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at de særlige værdier omkring Gårdbo Sø og landskabets overgang til Skagen Odde beskyttes. Den geologiske historie om dannelsen af Skagen Odde, som landskabet fortæller, og kulturhistorien om afvandingen af Gårdbo Sø må ikke sløres eller skjules af VE-anlæg. FBL er på den baggrund betænkelige ved, om projektet vil hindre dette. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Borgere

1 høringssvar er som udgangspunkt positivt i forhold til projektet, især på grund af etablering af ny natur og rekreativt areal. Borgeren opfordrer samtidig kommunen til at være opmærksom på støjregler og vejadgangsforhold.

1 høringssvar fra borger tilkendegiver modstand mod projektet uden angivelse af nærmere begrundelse.

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Landskab og geologi

FBL udtrykker bekymring for, om projektet vil sløre eller skjule den geologiske dannelse af Skagens Odde.

Administrationen vurderer projektet som problematisk ift. screeningskriterierne for landskabsinteresser. Projektet ligger dog ovenfor skrænten og er omkranset af læhegn til flere sider. Hele arealet er fladt, og der vil ikke være indblik, når der etableres læhegn. Derfor vurderes det, at projektet ikke er i konflikt med retningslinjerne for landskab eller geologi, og at det ikke kræver et kommuneplantillæg.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten, samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar, og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsform vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab med mulighed for lokale borgere at købe anparter, og der er åbenhed for at undersøge muligheder for et energifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet en ikke nærmere bestemt del af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgere, der bor indenfor 2 km, og der udlægges et 16 ha nyt stort rekreativt område i forbindelse med projektet.
- Sammenhæng med kommunens energi- og Varmeplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, og der er åbenhed for dialog om lokal anvendelse af strømmen til boligejere i Mosbjerg (el og varme).
- *God* synergi med naturtiltag og rekreative tiltag, da der skabes 16 ha ny natur, samt udsigtstårn, madpakkehus, shelters mv.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Problematiske ift. landskab (se Bilag 8 Landskabsinteresser):
 - Projektet er problematisk ift. screeningskriterierne for landskabsinteresser. Projektet ligger dog ovenfor skrænten og er omkranset af læhegn til flere sider. Hele arealet er fladt, og der vil ikke være indblik, når der etableres læhegn. Derfor vurderes det, at projektet ikke er i konflikt med retningslinjerne for landskab eller geologi, og at det ikke kræver et kommuneplantillæg. Administrationen anbefaler derfor projektet på trods af screeningen.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 8:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 06

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 06

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 06

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 06

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høring - Område 06

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema - Område 06

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Punkt 8: Område 7 - Solceller og møller i Gårdbø Sø

01.02.05-P16-13-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 109 ha solceller og 6 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 109 ha solceller og 6 vindmøller med en totalhøjde på 200 m. Ansøger har også ønske om at opstille 141 ha solceller og 3 vindmøller i Frederikshavn Kommune, dvs. i alt 250 ha solceller og 9 møller. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023. Fordebatten har udelukkende omhandlet solceller og vindmøller placeret i Hjørring Kommune, dog har de 3 møller i Frederikshavn Kommune været vist på kortmaterialet, men ikke solcellerne i Frederikshavn Kommune.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet, hvori det fremgår, at ansøger udtrykker interesse for at sælge strømmen til lokale virksomheder og varmeværker, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 83 høringssvar fordelt på 3 svar fra myndigheder, 6 svar fra foreninger og 74 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet vil være placeret inden for line-of-sight fra Forsvarsministeriets varslingsradar i Skagen, og der skal derfor udarbejdes analyser for vindmøllernes påvirkning heraf. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Frederikshavn Kommune har ikke bemærkninger til projektet og bakker op om Hjørring Kommunes omstilling til grøn energi samt forventer, at projekter i umiddelbar nærhed til kommunegrænsen vil blive drøftet med Frederikshavn Kommune, inden projekterne realiseres. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt vindmøllerne vil påvirke indsynet til og udsynet fra omkringliggende kirker. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Foreninger

Danmarks Naturfredningsforening i Hjørring (DN) er modstandere af projektets placering på grund af natur- og landskabsinteresser, herunder nærheden til EU fuglebeskyttelsesområder og landskabet ved Simon Skrivers Klit. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om naturmæssige forhold samt landskab og udsigtsforhold.

Dansk Ornitologisk Forening i Nordjylland (DOF) udtrykker bekymring for, at de store møller vil forstyrre de fugle, der raster og yngler i området, samt fugle på træk. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om naturmæssige forhold.

Friluftsrådet tilslutter sig nødvendigheden af en grøn omstilling i form af bl.a. vindmøller, men rådet mener, at det ikke må og ikke behøver at ske på bekostning af enestående og umistelige natur- og kulturverdier.

Gårdbo Sø er identificerende for hele den indre del af Skagen Odde som en istidssø, der i stedet burde genskabes til gavn for plante- og dyreliv og hele den enestående fortælling om Skagen Oddes udvikling siden sidste istid. Hvis der opstilles store vindmøller, er dette tabt for altid. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om naturmæssige forhold samt landskab og udsigtsforhold.

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at de særlige værdier omkring Gårdbo Sø og landskabets overgang til Skagen Odde beskyttes. Den geologiske historie om dannelsen af Skagen Odde, som landskabet fortæller, og kulturhistorien om afvandingen af Gårdbo Sø må ikke sløres eller skjules af VE-anlæg. FBL finder det på den baggrund problematisk at godkende projektet. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet mellemste anbefalingsstatus grundet potentiel konflikt med Ørnereservatets interesser. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om naturmæssige forhold.

Menighedsrådet for Bindslev-Sørig tager kraftig afstand til vindmøllerne pga. fuglelivet i området. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om naturmæssige forhold.

Borgere

2 hørings svar fra borgere er positive i forhold til projektet og lægger vægt på grøn omstilling. 72 hørings svar fra borgere tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (67) – heriblandt Ørnereservatet (40)
(Det bemærkes, at sagsfremstillingen kun kommenterer på henvendelser, der er indkommet i fordebatten, mens senere henvendelser fra Ørnereservatet ikke indgår i fremstillingen.)
- Landskab og udsigtsforhold (10)
- Grundvand (4)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (8)
- Værdiforringelse af ejendom (5)
- Øvrige forhold (13)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Flere foreninger, heriblandt Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet, og en række borgere er modstandere af projekts placering på grund af naturinteresser og udtrykker bekymring for især fugle, herunder nærheden til EU fuglebeskyttelsesområder.

Administrationens bemærker, at det er korrekt at der højst sandsynligt er konflikt med habitatbekendtgørelsen, pga. forekomsten af flere fuglearter på udpegningsgrundlaget for de nærliggende Fuglebeskyttelsesområder.

Flere høringssvar omhandler, at projektet vil hindre en genskabelse af Gårdbo Sø, der med sine 1.400 ha engang var Vendsyssels største sø. Flere skriver, at en genskabelse af søen også vil være et klimaprojekt, der vil kunne reducere CO₂-udledningen.

Administrationen bemærker, at det er korrekt, at en tredjedel af solcellerne og alle møllerne står i et område udpeget i kommuneplanen som "potentiell natur", med henblik på genskabelse af Gårdbo Sø. Projektet har ikke indtænkt en genskabelse af søen, og er derfor i konflikt med kommuneplanen.

Områder er ligeledes udpeget som lavbundsareal i kommuneplanen. Vindmøllerne og solcellerne vil ikke forhindre et lavbundsprojekt, men vil gøre det mere kompliceret.

Flere borgere skriver, at Ørnereservatet bliver berørt, og at projektet kan indebære, at Ørnereservatet må lukke på grund af konflikter ift. vindmøller. Ørnereservatet skriver, at ørnene, der er afhængige af åbne områder og høje træer til reder, kan blive forstyrret og fortrængt. Ørne og andre fugle har specifikke flyveruter, som de følger under deres migration, jagt og andre vigtige aktiviteter. Disse flyveruter er ofte veldefinerede og afhænger af forskellige faktorer som fødeområder, ynglesteder og overlevelsesstrategier.

Administrationen bemærker, at Ørnereservatets fugle yngler i volierer, og at de ikke søger føde i området med vindmøller. På DOF-basen er der ikke observationer i projektområdet af nogle af de eksotiske arter fra Ørnereservatet, så det vurderes, at det er meget sjældent, at fuglene flyver ud i projektområdet. Det vurderes derfor som usandsynligt, at de skulle påvirkes af de nye møller. Desuden står der eksisterende møller i forvejen i samme afstand. Ansøger bemærker, at der i forbindelse med udarbejdelse af miljøkonsekvensvurderingen vil blive kortlagt flyveruter for de ørne som flyver ud fra ørnereservatet, og på baggrund af de indsamlede data og informationer, vil det blive vurderet, om der er risiko for kollision mellem ørne og vindmøller.

Flere høringssvar nævner, at der er et vildt havørnepar, der yngler ved Råbjerg.

Administrationen bekræfter dette, og at undersøgelser fra andre vindmølleprojekter viser, at ynglende store rovfugle er sårbare overfor vindmøller.

Flere hørings svar fremhæver trækfugle på forårstræk over Skagens Odde.

Administrationen bemærker, at det er korrekt, at Skagen Odde er et af de vigtigste forårstræksteder i hele Nordeuropa. Om foråret følger trækfugle land, så lang tid de kan. Det betyder, at Skagen Odde fungerer som en tragt. Der er derfor mange iagttagelser af især rovfugle om foråret over Gårdbo Sø. De fleste undersøgelser viser dog, at det mest er ynglefugle og rastende fugle, der rammes af møllerne. Især traner og større rovfugle er udsatte. Hvis projektet går videre til miljøvurderingen, er det et af forholdene, der skal undersøges grundigt, og som kan føre til omfattende afværgetiltag i form af f.eks. møllestop om foråret. Flere af de trækkende arter, er på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområder i bl.a. Sverige. Projektet kan derfor muligvis være i konflikt med Habitatdirektivet af denne grund.

Landskab og udsigtsforhold

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, FBL og en række borgere finder projektet problematisk pga. landskabsinteresser, herunder genskabelse af Gårdbo Sø og den geologiske historie om dannelsen af Skagen Odde.

Administrationen vurderer, at projektet kan forhindre genskabelsen af Gårdbo sø, da der ikke er lavet projektilpasninger og at solcellerne vil være med til at sløre den geologiske dannelse af Skagens Odde. Møllerne vil have en betydelig påvirkning af det bevaringsværdige landskab ved Simon Skrivners Klit, men der er dog tekniske anlæg i området i forvejen i form af 12 mindre møller.

Grundvand

Borgeren udtrykker bekymring for forurening af grundvandet med PFAS og andre miljøfremmede stoffer.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor eller i nærheden af et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj fra vindmøllerne og stråling fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at der ikke vil opleves elektromagnetisk stråling fra komponenterne på området. Solpanelerne laver jævnstrøm, som ikke giver anledning til stråling, og invertere og transformatorer er omfattet af de såkaldte EMC-direktiver (Electromagnetic Compatibility), som sikrer dette.

Værdiforringelse af ejendom

Borgere udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller og solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgere nævner bl.a. manglende forsyningssikkerhed, manglende miljøgevinst ved grøn strøm, og at høje møller bør placeres på havet i stedet.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Solceller

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et delvist lokalt ejet selskab med mulighed for lokale borgere at købe op til 50 % af anparterne i projektet.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes *bedst*, idet op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune. Borgere, der bor indenfor 5 km, vil have prioritet. Der gives et årligt beløb til støtte til lokalområdet.
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, og der udtrykkes interesse for levering af strøm til lokale varmeværker og strømsalgsaftaler til lokale virksomheder.
- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Natur vurderes som *problematisk*, da en stor del af solcelleprojektet er i konflikt med kommuneplanens retningslinje for "potentiell natur", hvor kommunen skal arbejde for en genskabelse af Gårdbo Sø. Se Bilag 8 – Naturinteresser.
- Landskab vurderes som *problematisk*, da solcellerne er i konflikt med "værdifulde geologiske områder" og er meget synlige fra nærliggende bevaringsværdigt landskab. Der er dog 12 eksisterende møller i området. Se Bilag 9 – Landskabsinteresser.
- Kulturarv vurderes som *mindre godt*, da placeringen af solcellerne ikke er tilpasset hovedstrukturen i afvandsanlægget i overensstemmelse med det udpegede værdifulde kulturmiljø med tørlægningen af Gårdbo Sø med grøfter og diger. Se Bilag 10 – Kulturarvsinteresser.
- Der er *negativ synergi* mellem arealanvendelser, idet projektet kan forhindre både genopretning af søen og et lavbundsprojekt i og omkring Gårdbo Sø.

Det er derfor i konflikt med kommuneplanens retningslinje "lavbundsarealer". Se Bilag 11 – Synergier.

Vindmøller

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et delvist lokalt ejet selskab med mulighed for lokale borgere at købe op til 50 % af anparterne i projektet.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes *bedst*, idet op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune. Borgere, der bor indenfor 5 km, vil have prioritet. Der gives et årligt beløb til støtte til lokalområdet.
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, og der udtrykker interesse for levering af strøm til lokale varmekilder og strømsalgsaftaler til lokale virksomheder.
- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Problematisk ift. natur:
 - Det vurderes, at projektet sandsynligvis er i konflikt med Fuglebeskyttelsesdirektivet ift. fuglearter på udpegningsgrundlaget for nærliggende Fuglebeskyttelsesområder (især trane).
 - Det vurderes, at projektet sandsynligvis er i konflikt med Fuglebeskyttelsesdirektivet, idet det ligger på ruten for trækfugle om foråret, hvor flere af arterne er på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelses-områder længere væk.
 - Hvis mølleprojektet går videre til Miljøvurderingen, er der en risiko for, at projektet ikke kan godkendes, eller at der vil blive stillet vilkår om så omfattende tilpasninger og afværgetiltag, at projektet ikke er realiserbart, fx ved at møllerne skal stå stille store dele af året.
 - Møllerne er i konflikt med kommuneplanens retningslinje for "potentiell natur", hvor kommunen skal arbejde for en genskabelse af Gårdbo Sø. Retningslinjen kan fraviges i et Kommuneplantillæg. Se Bilag 8 – Naturinteresser.
- Problematisk ift. landskab
 - Møllerne vil påvirke landskabet ved Simon Skrivens Klit, der er udpeget i kommuneplanen som bevaringsværdigt landskab. Derudover vil det også påvirke udpegede landskaber i Frederikshavns Kommune. Der er placeret 4 ud af 9 møller inden for 2 km af bevaringsværdigt landskab. Projektet er ikke blevet tilpasset efter fordebatten. De eksisterende 12 møller bliver ikke taget ned, hvilket kan virke visuelt forstyrrende. Se Bilag 9 – Landskabsinteresser.
 - Der er negativ synergi mellem arealanvendelser, idet projektet kan forhindre både genopretning af søen og et lavbundsprojekt i og omkring Gårdbo Sø. Det er derfor i konflikt med kommuneplanens retningslinje "lavbundsarealer". Se Bilag 11 – Synergier.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende afstandskrav i forhold til kysten, da 4 af møllerne er placeret nærmere kysten end 5 km, hvoraf nærmeste mølle er 3,9 km fra kysten.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje, så afstandskravet udgår eller reduceres.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser.

Kommuneplanens retningslinjer om potentiel natur og lavbundsarealer kan fraviges. Retningslinjerne om landskab er delvist baseret på nationale udpegninger, hvilket betyder, at det meget svært at fravige, fordi staten skal inddrages.

Fuglebeskyttelsesdirektivet står over national lovgivning, og der må ikke vedtages planer, der er i strid med direktivet. Der er en risiko for at miljøvurderingen vil vise, at projektet ikke kan godkendes ift. Fuglebeskyttelsesdirektivet, eller at der vil blive stillet vilkår om så omfattende tilpasninger og afværgetiltag, at projektet ikke er realiserbart, fx ved at møllerne skal stå stille store dele af året.

I forhold til energiforsyningsinteresser vurderer administrationen projektet som vigtig på grund af anlæggets størrelse. Anlægget vil kunne levere store mængder strøm til både Hjørring og Frederikshavn Kommuner (7-24 % af det forventede forbrug i Hjørring Kommune i 2030). Projektet er derudover også strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger, herunder om det skal være det samlede projekt eller kun enten solceller eller vindmøller.

Ansøger er indstillet på kun at realisere en del af projektet, hvis Byrådet beslutter, at der kun skal arbejdes videre med enten solceller eller vindmøller.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Naturinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Kulturarvsinteresser

Bilag 11 - Lavbundsarealer

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller, og
- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 9:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området for den del, der omhandler solceller.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering vedrørende solceller.

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at planlægningsprocessen for vindmøller afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de landskabshensyn og naturhensyn, som Hjørring Kommune skal varetage.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmølleprojektet.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C), Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for den del, der omhandler solceller.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Jørgen Bing (F) og Holger Kjærgaard (Ø) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for solceller.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af

Søren Smalbro (V)

Jørgen Christensen (V)

Per Møller (C)

Mette Jensen (C)

Jørgen Bing (F)

Holger Kjærgaard (Ø)

anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges, så der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller i området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de landskabs- og naturhensyn som Hjørring Kommune varetager.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A) og Thomas Klimek (A) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmølleprojektet.

Gry Bruun Nielsen (B) tog forbehold i forhold til vindmølleprojektet.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 07

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 07

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 07

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 07

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 07

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema - Område 07

Bilag 8 - Naturinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Kulturarvsinteresser

Bilag 11 - Lavbundsarealer

Punkt 9: Område 8 - Solceller sydvest for Gårdbo Sø

01.02.05-P16-34-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 140 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 140 ha solceller sydvest for Gårdbo Sø. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor ansøger har reduceret solcelleanlæggets areal fra 165 til 140 ha, idet de 25 ha, som anlægget reduceres med, udlægges til ny natur og rekreative tiltag omkring solcellerne, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet, hvori det fremgår, at:

- Ansøger er blevet positiv overfor at undersøge mulighederne for at oprette et lokalt energifællesskab, og ift. "Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner" er ansøger parat til at samarbejde med andre projekter om salg af el til Hirtshals.
- Ansøger har tilpasset placeringen af solcellerne i forhold til hovedstrukturen i afvandingsanlægget i overensstemmelse med det udpegede værdifulde kulturmiljø med tørlægningen af Gårdbo Sø med grøfter og diger. På denne måde undgås konflikt med kulturarvsinteresserne i området. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 3 høringssvar fordelt på 1 svar fra foreninger og 2 svar fra borgere, se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at de særlige værdier omkring Gårdbo Sø og landskabets overgang til Skagen Odde beskyttes. Den geologiske historie om dannelsen af Skagen Odde, som landskabet fortæller, og kulturhistorien om afvandingen af Gårdbo Sø må ikke sløres eller skjules af VE-anlæg. FBL finder på den baggrund det problematisk at godkende projektet.

Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Borgere

Borgernes høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (2)
- Værdiforringelse af ejendom (1)
- Øvrige forhold (1)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgere udtrykker bekymring for, at solcellerne ødelægger naturen.

Administrationen bemærker, at solcellerne anlægges på dyrket mark og ikke vurderes at ødelægge beskyttet natur.

Landskab og udsigtsforhold

FBL opfordrer til, at landskabet og kulturhistorien ikke sløres af projektet.

Administrationen bemærker, at ansøger har haft en landskabsarkitekt tilknyttet på projektet. Det vurderes, at projektet er udformet, så det følger rimme-doppe-landskabet og den tidligere sø.

Værdiforringelse af ejendom

Borgeren udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgeren mener ikke, at frugtbar landbrugsjord skal anvendes til solceller, og mener generelt, at solceller bør placeres langs motorvejen.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab med mulighed for, at lokale borgere kan købe anparter. Ansøger er positiv for at undersøge muligheder for at oprette et energifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet en del af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgere, der bor indenfor 2 km, samt at 25 ha udlægges til ny natur og rekreative tiltag omkring solcellerne. Ansøger er desuden positiv for at undersøge muligheder for et energifællesskab.
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at ansøger er positiv for at undersøge muligheder for et energifællesskab, og er positive overfor at indgå samarbejde med andre projekter med henblik på at sikre el til Hirtshals.
- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.
- Gode synergieffekter med etablering af ny natur (permanent natur + rekreative tiltag + lavbundsjord ud af drift)

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- *Mindre godt* ift. natur:
 - En del af projektområdet overlapper med kommuneplansudpegningen potentiel natur (se Bilag 8). Ansøger er positiv overfor at indarbejde og tilpasse projektet ift. natur
 - Området er rasteplass for arter på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområdet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til hørings svar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Potentiel natur i Gårdbo Sø

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 10:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C), Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V) og Holger Kjærgaard (Ø) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 08

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 08

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 08

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høring - Område 08

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 08

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema - Område 08

Bilag 8 - Potentiel natur i Gårdbo Sø

Punkt 10: Område 9 – Solceller og møller mellem Tversted og Bindslev

01.02.05-P16-38-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 114 ha solceller og 5 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 125 ha solceller og 7 vindmøller med en totalhøjde på 150 m mellem Tversted og Bindslev. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt et revideret projekt, hvor ansøger af hensyn til landskabet, har reduceret antallet af vindmøller fra 7 til 5 vindmøller og størrelsen af solcelleanlægget fra 125 til 114 ha. Tilpasningen af solcellerne har forbedret projektets indpasning i landskabet.

Derudover har ansøger efter fordebatten indsendt supplerende oplysninger til sit projekt, hvori det fremgår, at der er blevet oprettet et energifællesskab i Tversted og Bindslev, og der er indgået en aftale med ansøgeren og der er indledt dialog med centrale aktører i Hirtshals om oprettelse af et virksomhedsenergifællesskab. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 13 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder, 4 svar fra foreninger og 6 svar fra borgere samt 1 underskriftsindsamling med 60 underskrivere, se Bilag 1 - Underskriftsindsamling, (LUKKET BILAG). Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at vindmøllerne vil være placeret inden for line-of-sight fra Forsvarsministeriets varslingsradar i Skagen og der skal derfor udarbejdes analyser for vindmøllernes påvirkning heraf. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt projektet vil påvirke indsynet til og udsynet fra de omkringliggende kirker. Administrationen og ansøger bemærker, at visualiseringer heraf vil indgå i miljøvurderingen.

Foreninger

BHE Bindslev Handel og Erhverv, Tversted Kraftvarmeværk, Bindslev Kraftvarmeværk og Tversted Borger og Turistforening anbefaler i et fælles høringssvar, at projektet videreføres til næste planlægningsfase. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Tversted Erhvervs Initiativgruppe anbefaler, at projektet videreføres til næste planlægningsfase. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at de særlige værdier omkring Gårdbo Sø og landskabets overgang til Skagen Odde beskyttes. Den geologiske historie om dannelsen af Skagen Odde, som landskabet fortæller, og kulturhistorien om afvandingen af Gårdbo Sø må ikke sløres eller skjules af VE-anlæg. FBL finder på den baggrund det problematisk at godkende projektet. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet højeste anbefalingsstatus grundet det lokale energifælleskab og levering af billig fjernvarme til de to byers fjernvarmeselskaber. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

Borgernes høringssvar og underskriftsindsamlingen tilkendegiver modstand mod projektet. Underskriftsindsamlingen lægger vægt på natur, landskab, landbrug, grundvand, gener, værditab samt manglende opbakning og manglende økonomisk gevinst i forhold til lokalsamfundet.

Samlet set lægger modstanderne i høringssvarene vægt på:

- Naturmæssige forhold (4)
- Landskab og udsigtsforhold (1)
- Grundvand (2)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (4)
- Værdiforringelse af ejendom (6)
- Strid med kommuneplanens retningslinjer (1)
- Manglende lokal forankring (1)
- Øvrige forhold (2)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold (se Bilag 8)

Underskriftsindsamlingen og borgerne udtrykker bekymring omkring fuglebeskyttelsesområder, rastende traner, kolonier af flagermus samt sjældne og truede sommerfugle.

Administrationen bemærker, at der er levesteder for flagermus indenfor 1.000 meter (Elkær Skov og Stensbæk). Alle fem møller ligger mellem 400-900 meter væk fra gammel løvskov, som er levested for flere af de rødlistede flagermusearter. De to fjernede møller lå tættere på og ansøger har igangsat flagermusundersøgelser.

Der er desuden kendt forekomst af arter på fugledirektivet med rastende traner, der yngler < 2 km væk, og der raster sandsynligvis også traner, der stammer fra Fuglebeskyttelsesområderne. I DOF-databasen er der flere registreringer af rastende traner, samt store forekomster af gåsearter og sangsvane, der søger føde på markerne.

Om foråret følger trækfugle land, så lang tid de kan. Det betyder, at Skagen Odde fungerer som en tragt. Der er derfor mange iagttagelse af især rovfugle om foråret i området. De fleste undersøgelser viser dog, at det mest er ynglefugle og rastende fugle, der rammes af møllerne. Især traner og større rovfugle er udsatte.

Trækket er ikke så koncentreret i dette område, som det er længere oppe på odden. Flere af trækfuglene er på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområder længere væk.

Vindmøllerne (men ikke solcellerne) vurderes på denne baggrund som problematisk ift. natur.

Administrationen bemærker desuden, at det er korrekt, at ensianblåfugl (sommerfugl) som det eneste sted i Vendsyssel lever nær projektområdet, men den vil ikke blive påvirket af solceller og vindmøller, da de opstilles på landbrugsjord.

Landskab og udsigtsforhold (se Bilag 9)

FBL opfordrer til, at de særlige værdier omkring Gårdbø Sø og landskabets overgang til Skagen Odde beskyttes. Underskriftindsamlingen udtrykker bekymring omkring påvirkning af landskabet.

Administrationen bemærker, at ansøger har tilpasset solcellerne, så de følger landskabets linjer i form af både kystskrænten og Tversted Å. Ydermere opsættes solcellerne kun på landbrugsjord, hvor landskabsdannelsen ikke er tydelig. Solcellerækkerne ligger parallelt med den gamle kystskrænt, så de ikke påvirker denne.

Der er ingen eksisterende tekniske anlæg eller støjkluder i radius på ca 3,5 km, hvilket svarer til et område på over 3800 ha.

Vindmøllerne vil have en markant påvirkning af det bevaringsværdige landskab Tversted Rimmer, der ligger i en afstand på 1100-1400 meter fra møllerne. Da møllerne står parallelt med Tversted Rimmer, vil det være en strækning på 3 km der bliver markant påvirket. Tversted Rimmer er statsejet og offentligt tilgængeligt. Der vil også være påvirkning med støj, hvilket er i konflikt med retningslinjen for bevaringsværdige landskaber, som også har vilkår for, at de skal være uforstyrrede ift. støj.

Udsigten ud over Skagens Odde fra den gamle kystskrænt vil også blive påvirket. Der er ingen eksisterende tekniske anlæg i området mellem Tversted, Bindslev og Tuen i dag.

Den ene mølle, der stod helt inde i større sammenhængende landskab er udgået.

Det vurderes, at møllerne ikke har den store påvirkning på det geologiske område.

Grundvand

Borgeren udtrykker bekymring for forurening med PFAS af både vandmiljø og kød fra dyr, som græsser nær solceller.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord.

Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller og solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Strid med kommuneplanens retningslinjer

Borgere bemærker, at projektet ikke er i overensstemmelse med kommuneplanens principper for planlægning af vindmølleparker, da projektet ikke er en udbygning af eksisterende vindmølleparker, ikke er placeret i nærheden af støjende lokaliteter og er nærmere kysten end 5,0 km.

Administrationen bemærker, at principperne fastsætter, at placering i nærheden af støjende lokaliteter foretrækkes, men det ikke er afskærende krav. Projektet er derimod ikke i overensstemmelse med kravet om en afstand til kysten på 5 km, da 4 af møllerne er placeret nærmere kysten end 5 km. Nærmeste mølle er 3,7 km fra kysten.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinjer for vindmøller, så afstandskravet udgår eller reduceres.

Manglende lokal forankring og økonomisk gevinst

I underskriftsindsamlingen indgår der en indsigelse mod, at de lokale gevinster ikke går til de nærmeste naboer, men i stedet går til dem, som har Fjernvarme i Bindslev og Tversted.

Ansøger bemærker, at alle naboer ud til 1.200 meter (8 x møllehøjde) fra møllerne gives 30 andele gratis. Det årlige udbytte af 30 andele vil dække en gennemsnitlig husstands elforbrug. De nærmeste naboer vil også kunne være medlem af det lokale energifællesskab, og derved få billig strøm og eventuelt også billig varme, hvis de f.eks. installerer en varmepumpe.

Administrationen har vurderet den overordnede økonomiske gevinst for lokalområdet som "*bedst*".

Øvrige forhold

Borgerne bemærker, at solceller ikke hører til på god landbrugsjord, og at høje møller bør placeres på havet i stedet.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Solceller

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et ikke lokalt ejet selskab. En vindmølle og en tredjedel af solcelleanlægget udbydes til kostpris til lokalt energifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, da der er oprettet et borgerenergifællesskab, der vil komme til at eje en af vindmøllerne og en tredjedel af solcelleanlægget. I forbindelse VE-anlægget vil der blive etableret en varmepumpe, der skal levere varme til Tversted og Bindslev. Billigere varme til de to varmeforsyningssekskabers kunder (Bindslev og Tversted). Nærmeste naboer tilbydes 30 gratis andele (40 husstande).
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at en del af strømmen vil blive

brugt til lokal varmeproduktion og aftaget af et lokalt energifællesskab.

- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.
- Synergier mellem arealanvendelser vurderes som *god/potentiale*, da arealerne langs Tversted Å laves til natur med afgræsning. Dette understøtter også den økologiske forbindelse.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Natur vurderes som *Mindre godt*, da projektområdet er kendt rasteplass for fugle på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet. Dette skal undersøges nærmere i miljøvurderingen.
- Landskab vurderes som *Mindre godt*, da projektområdet overlapper med større sammenhængende landskaber og hele projektområdet ligger indenfor værdifuldt geologisk område. Ansøger har tilpasset projektet, så påvirkningen mindskes.

Vindmøller:

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et ikke lokalt ejet selskab. En vindmølle og en tredjedel af solcelleanlægget udbydes til kostpris til lokalt energifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, da der er oprettet et borgerenergifællesskab, der vil komme til at eje en af vindmøllerne og en tredjedel af solcelleanlægget. I forbindelse VE-anlægget vil der blive etableret en varmepumpe, der skal levere varme til Tversted og Bindslev. Billigere varme til de to varmeforsyningsselskabers kunder (Bindslev og Tversted). Nærmeste naboer tilbydes 30 gratis andele (40 husstande).
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at en del af strømmen vil blive brugt til lokal varmeproduktion og aftaget af et lokalt energifællesskab.
- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Landskab vurderes som *Problematisk* (se Bilag 9):
 - Mølleprojektet er i konflikt med *Bevaringsværdige landskaber* i kommuneplanen. Der er både støj og visuel påvirkning af både Tversted Rimmer og Elkær Plantage. Der er ingen eksisterende tekniske anlæg i et område på over 3800 ha. Påvirker rekreative interesser i Tversted Rimmer, der er statsejet med offentlig adgang.
- Natur vurderes som *Problematisk* (se Bilag 8):
 - Det vurderes, at projektet sandsynligvis er i konflikt med Fuglebeskyttelsesdirektivet ift. fuglearter på udpegningsgrundlaget for nærliggende Fuglebeskyttelsesområder (især trane).
 - Det vurderes, at projektet muligvis er i konflikt med Fuglebeskyttelsesdirektivet, idet det ligger på ruten for trækfugle om foråret, hvor flere af arterne er på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelses-områder længere væk.
 - Det vurderes, at projektet sandsynligvis er i konflikt med EU Habitatdirektivet ift. til flagermus, der har levesteder i gammel løvskov ved Stensbæk og Elkær Plantage.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende afstandskrav i forhold til kysten, da 4 af møllerne er placeret nærmere kysten end 5 km, hvoraf nærmeste mølle er 3,7 km fra kysten.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje, så afstandskravet udgår eller reduceres.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser.

Kommuneplanens retningslinjerne om landskab kan fraviges, men de er dog helt eller delvist baseret på nationale udpegninger, og beskyttelse af landskaber er generelt en national interesse, hvilket betyder, at det er meget svært at fravige, fordi staten skal inddrages.

EU-direktiver står over national lovgivning, og der må ikke vedtages planer, der er i strid med direktivet. Der er en risiko for, at miljøvurderingen vil vise, at projektet ikke kan godkendes ift. Fuglebeskyttelses - eller Habitatdirektivet, eller at der vil blive stillet vilkår om så omfattende tilpasninger og afværgetiltag, at projektet ikke er realiserbart, fx ved at møllerne skal stå stille store dele af året.

I forhold til energiforsyningsinteresser vurderer administrationen projektet som vigtigt på grund af anlæggets størrelse. Anlægget vil kunne levere store mængder strøm til Hjørring Kommune (5-13 % af det forventede forbrug i Hjørring Kommune i 2030). Projektet er derudover også strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals. Projektet vurderes også vigtigt i forhold til den lokale udvikling i byerne Tversted og Bindlev, idet der er oprettet et borgerenergifælleskab bestående af de to borgerforeninger og de to varmegærker, der i fællesskab vil komme til at eje en af vindmøllerne og en tredjedel af solcelleanlægget.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger, herunder om det skal være det samlede projekt eller kun enten solceller eller vindmøller.

Ansøger er indstillet på kun at realisere et vindmølleprojekt, hvis Byrådet beslutter, at der kun skal arbejdes videre med vindmøller. Ansøger er ikke indstillet på at realisere et projekt, der kun indeholder solceller.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført forbedring.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Naturinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for den del af projektet, som omhandler solceller, og
- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for den del af projektet, som omhandler vindmøller.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 11:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for de ansøgte solceller i området.

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for de ansøgte vindmøller i området.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller i området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for de ansøgte solceller i området.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C), Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for de ansøgte vindmøller i området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V) og Jørgen Bing (F) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller i området

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 09

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 09

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 09

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 09

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 09

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 09

Bilag 8 - Naturinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Punkt 11: Område 10 - Solceller nord for Bindslev og øst for Bindslevvej

01.02.05-P16-22-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 62 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 67 ha solceller nord for Bindslev og øst for Bindslevvej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er reduceret med 5 ha, hvoraf 2,5 ha udlægges til ny natur, så projektområdet nu er 62 ha. Ansøger har derudover indsendt supplerende oplysninger om ejerskabsformen. Der er nu tale om et projektselskab hjemmehørende i Hjørring Kommune, og at op til 30 % af anparterne udbydes til borgere i Hjørring Kommune. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 7 høringssvar fordelt på 6 svar fra borgere og 1 underskriftsindsamling med 60 underskrivere, se Bilag 1 - Underskriftsindsamling, (LUKKET BILAG). Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Borgere

1 høringssvar er positivt i forhold til projektet og lægger vægt på nødvendigheden af grøn omstilling.

5 høringssvar og underskriftsindsamlingen tilkendegiver modstand mod projektet. Underskriftsindsamlingen lægger vægt på natur, landbrug, grundvand, gener, værditab samt manglende opbakning og manglende økonomisk gevinst i forhold til lokalsamfundet.

Samlet set lægger modstanderne i høringssvarene vægt på:

- Naturmæssige forhold (3)
- Landbrug (3)
- Grundvand (1)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (1)
- Værdiforringelse af ejendom (5)
- Manglende lokal opbakning og manglende økonomisk gevinst lokalt (3)
- Øvrige forhold (6)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgere mener, at solcelleparken vil skæmme området og gøre skade på beplantning og dyreliv, bl.a. ved at hindre passage med hegning.

Ansøger bemærker, at smådyr kan passere under hegnet. Rundt om parken vil der være et 8-10 m bredt løbælte, hvor de frit kan bevæge sig, og der vil blive afsat 2,5 ha til brak i nærheden af et andet areal med natur.

Administrationen bemærker, at det ikke vurderes, at projektet er problematisk ift. naturinteresser.

Landbrug

Borgere er uenige i screeningsvurdering af landbrugsjorden, som ifølge dem ikke kan klassificeres som dårlig, da der dyrkes mange afgrøder på markerne.

Administrationen bemærker, at dette projekt er et såkaldt agri-solcelleprojekt, hvor der skal dyrkes proteingræs mellem solcellerækkerne.

Grundvand

Borgere udtrykker bekymring for, om der vil ske en nedsivning af stoffer fra solcellerne i regn- og tøvejr.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgeren udtrykker bekymring for støj fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at alle inverterer placeres, så ingen er tættere end 100 m fra skel til en nabobeboelse.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

Borgerne i underskriftindsamlingen gør opmærksom på, at strømmen ikke bruges lokalt.

Administrationen bemærker, at der er lavet hensigtserklæringer om etablering af et virksomhedsenergifællesskab med en lokal virksomhed og med lokal produktionsvirksomhed om køb af strøm. Administrationen vurderer at projektets sammenhæng med kommunens energi- og varmeplaner som "god".

Øvrige forhold

Flere borgere nævner, at der har været forskellige oplysninger om projektets udformning undervejs fra ansøgers side.

Ansøger oplyser, at det er korrekt, fordi udformningen umiddelbart før ansøgningsfristens

udløb blev ændret for at sikre fortsat landbrugsdrift på jorden, og de har været i dialog med naboerne for at forklare grundlaget for ændringerne.

Borgerne gør også opmærksom på, at flere borgere bliver omkranset på tre sider af deres ejendomme af solcellerne.

Administrationen bemærker, at det på kortbilag fra ansøger fremgår, at én bolig vil blive tæt omkranset på tre sider. Der har været et udkast til solcellebekendtgørelse i høring medio 2023, hvori der lægges op til, at fritliggende boliger skal friholdes for opstilling af solceller i mindst én retning, og at der skal være en afstand fra fritliggende boliger til solcelleanlæggets første solpanel på min. 100 meter. Når godkendt solcellebekendtgørelse foreligger, vil alle solcelleprojekter skulle overholde den endelige bestemmelser.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om at der oprettes et projekt selskab hjemmehørende i kommunen, og der udbydes 30 % af anparterne til et lokalt solcellelaugselskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet op til 30 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune igennem et solcellelaugselskab. Borgere, der bor indenfor 1,5 km, vil have prioritet.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at der er lavet en hensigtserklæring om etablering af et virksomhedsenergifællesskab og om salg af strøm til lokal produktionsvirksomhed.
- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals. Synergi mellem arealanvendelse vurderes som god, da der udlægges 2,5 ha til ny natur.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 12:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 10

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 10

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 10

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 10

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 10

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 10

Punkt 12: Område 11 - Vindmøller øst for Åbyen

01.02.05-P16-27-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 3 vindmøller øst for Åbyen. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 3 vindmøller med en totalhøjde på 185 m øst for Åbyen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet. Der er dog ikke væsentlige ændringer på projektets udformning. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 77 høringssvar fordelt på 2 høringssvar myndigheder, 1 svar fra foreninger og 74 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet vil være placeret inden for line-of-sight fra Forsvarsministeriets varslingsradar i Skagen, og der skal derfor udarbejdes analyser for vindmøllernes påvirkning heraf. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Aalborg Stift ønsker, at det undersøges, hvorvidt vindmøllerne vil påvirke indsynet til og udsynet fra omkringliggende kirker. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Foreninger

Hirtshals Golfklubs bestyrelse er positive i forhold til projektet og lægger vægt på nødvendigheden af grøn omstilling. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

18 høringssvar fra borgere er positive i forhold til projektet og lægger vægt på nødvendigheden af grøn omstilling, og at området er velegnet. 2 høringssvar fra borgere er neutrale i forhold til projektet.

54 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (14)
- Landskab og udsigtsforhold (3)
- Støj, skygge kast, refleksion og andre gener (19)
- Værdiforringelse af ejendom (33)
- Strid med kommuneplanens retningslinjer (1)
- Manglende økonomisk gevinst lokalt (7)
- Tidligere afslag på projekt (17)
- Øvrige forhold (7)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Flere borgere mener, at projektet vil skæmme/ødelægge naturen, ødelægge biodiversiteten i området og skade fugle og flagermus.

Ansøger har oplyst, at der i 2018 blev der foretaget en flagermus rapport på et lignende vindmølle projekt i samme område. Resultatet var, at området ikke er af nævneværdig interesse for andre flagermus end dværgflagermus. Blot 1,3% hhv. 3,9% af identifikationerne (og dermed optagelserne) kom fra de åbne marker hvor møller planlægges placeret. Dette begrundes, at kommunens screeningsvurdering er, at der ikke er væsentlige levesteder for flagermus i nærheden.

Flere hørings svar udtrykker bekymring for rastende eller trækkende fugle, især rovfugle og traner. Der er enkelte observationer af engsnarre, rød glente og trane i området. Det vurderes, at området ikke rummer væsentlige rasteplasser eller yngleområder for disse arter, og da det nærmeste fuglebeskyttelsesområde er ca. 15 km væk i Frederikshavns Kommune, vurderes det som usandsynligt, at det drejer sig om ynglefugle fra disse områder.

Administrationen vurderer, at hørings svarene ikke giver anledning til at ændre vurderingen af projektet.

Landskab og udsigtsforhold

Borgere er bekymret for landskabspåvirkningen og især udsigten fra Hellehøj.

Administrationen bemærker, at det er korrekt, at møllerne står mellem det bevaringsværdige landskab ved Hellehøj og havet. Da der er vindmøller i forvejen, vurderes det, at påvirkningen ikke er problematisk, men kun "mindre god". I miljøvurderingen vil påvirkningen af landskabet blive belyst gennem visualiseringer.

Støj, skygge kast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj, skygge kast og lys fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker derudover, at der ikke må etableres belysning af møllerne bortset fra evt. afmærkning, der er nødvendig af hensyn til fly- og sejladsikkerhed.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Uoverensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer

Borgerne mener, at det er en dårlig ide at opdatere retningslinjerne samtidig med behandlingen af indkomne ansøgninger og foreslår, at de opdaterede retningslinjer først skal finde anvendelse på kommende ansøgningsrunder.

Administrationen bemærker, at projektet ikke er i overensstemmelse med nuværende krav om en afstand til kysten på 5 km, da alle 3 møller er placeret nærmere kysten end 5 km. Nærmeste mølle er 3,5 km fra kysten.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så afstandskravet udgår eller reduceres.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

Borgere mener ikke, at projektet medfører tilstrækkelig økonomisk gevinst lokalt.

Administrationen vurderer den lokale økonomiske gevinst som "bedst".

Tidligere afslag på projekt

Borgerne gør opmærksom på, at der tidligere er meddelt afslag til et vindmølleprojekt med samme placering.

Det er korrekt, at der tidligere har været ansøgt i samme område. Byrådet besluttede dog, at ansøgningen skulle sendes i fordebat, da der blev foretaget prioritering af de ansøgninger, der er kommet ind i den aktuelle ansøgningsrunde.

Det bemærkes, at de nationale mål og forsyningssikkerhed har ændret sig siden der først blev søgt i området. Der er således både nationalt og internationalt højere ambitioner for grøn omstilling end tidligere. Blandt andet

indgik et flertal i Folketinget i sommeren 2022 en energiaftale, hvor elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Øvrige forhold

Borgerne nævner bl.a., at høje møller bør placeres på havet i stedet, og at der ikke er sammenhæng mellem projektet og kommunens energi- og varmeplaner.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med regeringens mål om at firedoble produktionen af strøm fra solceller og vindmøller på land i 2030. Administrationen vurderer sammenhæng med energi- og varmeplaner som "*bedst*".

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, hvor der måske bliver mulighed for at lokale borgere kan købe op til 10-15 % af anparterne.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet projektet tilbyder at forsyne Åbyen med gratis varme, og hvis det ikke lykkes, forventes op til 10-15 % af anparterne udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor 5 km.
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strømmen, samt at strømmen skal bruges lokalt til PTX produktion og overskudsvarme her fra ønskes anvendt til fjernvarme.
- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Mindre godt ift. landskab, da møllerne vil have en påvirkning af udsigten fra områder udpeget til bevaringsværdigt landskab (Hellehøj) og ud over Tannisbugt. Der står dog mølle i forvejen, der tages ned, hvilket gør påvirkningen mindre (se Bilag 8).

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende afstandskrav i forhold til kysten, da alle 3 møller er placeret nærmere kysten end 5 km, hvoraf nærmeste mølle er 3,5 km fra kysten.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinjer, så afstandskravet udgår eller reduceres.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 13:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michal Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Mai-Britt Beith deltog ikke i punktets behandling, da Økonomiudvalget vurderede, at hun var inhabil i punktets behandling.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C), Mette Jensen (C), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V) og Jørgen Christensen (V) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 11

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 11

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 11

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 11

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 11

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 11

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Punkt 13: Område 12 - Solceller øst for Hirtshals og nord for motorvejens afslutning

01.02.05-P16-12-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 55 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 55 ha solceller øst for Hirtshals og nord for motorvejens afslutning. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser overfor langsigtede byudviklingsmuligheder til erhvervsformål i Hirtshals (Se Bilag 8)

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til sit projekt, hvori det fremgår, at der er planer om at indgå i virksomhedsfællesskab. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 16 høringssvar fordelt på 1 høringssvar fra myndigheder og 15 svar fra borgere, hvoraf et høringssvar er et fællessvar fra 10 borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Vejdirektoratet bemærker en række nationale interesser, som generelt gælder for VE-anlæg nær statsvejnettet. I forhold til det konkrete område er Vejdirektoratet interesseret i trafikafvikling i anlægsfasen, hvis vejadgang sker fra Kløvermarksvej, da den vejtilslutning er indenfor 100 meter fra statsvejen. Administrationen og ansøger bemærker, at adgang til solcelleparken enten kan ske via Tverstedvej/ Østergårdsvej eller Kløvermarken/Thirupvej.

Borgere

4 høringssvar er positive i forhold til projektet og lægger vægt på, at projektområdet er en god placering og vigtigheden af grøn omstilling.

11 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (8)
- Landskab og udsigtsforhold (2)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (6)
- Værdiforringelse af ejendom (2)
- Manglende økonomisk gevinst lokalt (3)
- Øvrige forhold (3)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgere fremhæver, at solcelleparken vil skæmme området og gøre skade på beplantning og dyreliv, bl.a. ved at hindre passage med hegning. Borgerne nævner ligeledes bekymring for projektets afstand til Kjul Å.

Administrationen og ansøger bemærker, at området i dag primært er produktionslandskab, med mark under plov, landbrugsbygninger og juletræskultur. Ansøger bemærker, at hegnet vil blive hævet 15 cm fra jorden og, at området også var indhegnet ifm. med mink- og dådyrfarm.

Administrationen og ansøger bemærker, at der bliver holdt min. 10 meters afstand til åen for at sikre, at åen ikke påvirkes negativt. Administrationen bemærker også, at der stilles vilkår om at solcellepaneler ikke må kunne afgive miljøskadelige stoffer.

Landskab og udsigtsforhold

Borgere bemærker, at solcelleparker vil skæmme landskabet, at beliggenheden nær en befærdet vej forøger eksponeringen, og at en del af projektområdet ligger indenfor kystnærhedszonen.

Administrationen bemærker, at projektet ikke er direkte i konflikt med landskabsinteresser udpeget i kommuneplanen. Det vil dog påvirke udsigten fra bakkerne nord for Horne, da det kun ligger 100 meter fra bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskaber. Det er positivt, at projektet ligger tæt ved motorvejen.

Den nordligste fjerdedel af projektområdet ligger indenfor kystnærhedszonen, hvor Planloven af hensyn til kystlandskabet kun giver mulighed for placering af anlæg, hvis der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. På baggrund af alle øvrige ansøgte solcelleområder ligger udenfor kystnærhedszonen, ses der ikke være en sådan særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse. Denne del af det ansøgte område vil vurderes derfor ikke kunne realiseres (se Bilag 9).

Administrationen og ansøger bemærker, at der skal etableres afskærmende beplantning hele vejen rundt om solcelleanlægget.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne er bekymret for refleksion og støj fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Ansøger oplyser, at støjende elementer, f.eks. transformerstation, blive placeret i længst mulig afstand fra nabobeboelser. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solcenneanlæg, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

Borgerne bemærker, at modellen for lokalt ejerskab er for løst formuleret, og at der bør stilles krav om, at 20% af andelene udbydes til kostpris.

Administrationen bemærker, at man ikke kan stille krav om udbud af andele af et VE-anlæg. Administrationen bemærker desuden, at der er indgået hensigtserklæring om etablering af et virksomhedsenergifælleskab med virksomheder i Hirtshals. Administrationen vurderer den lokale økonomiske gevinst som "bedst".

Øvrige forhold

Borgere mener, at solceller ikke bør etableres på landbrugsjord, og at der ikke er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

En borger kommenterer, at der tidligere er meddelt afslag til vindmøller øst for Åbyen. Dette høringssvar er også indsendt til område 11 vedrørende vindmøller øst for Åbyen og bliver behandlet i den forbindelse.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet virksomhedsenergifællesskab, og hvor det lokale fjernvarmeselskab har mulighed for at deltage.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet lokale virksomheder vil få adgang til billig strøm igennem virksomhedsenergifællesskabet, og Hirtshals Fjernvarmes kunder vil få mulighed for billigere fjernvarme.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Strømmen skal bruges lokalt af virksomheder og fjernvarmen i Hirtshals. Lokale virksomheder vil igennem virksomhedsenergifællesskabet få adgang til billig strøm og Hirtshals Fjernvarmes kunder vil få mulighed for billigere fjernvarme. Der er udarbejdet en hensigtserklæring om etablering af et virksomhedsenergifællesskab.
- Projektet er strategisk vigtigt for at få forstærket el-infrastrukturen i Hjørring Kommune, især når det drejer sig om strømforsyningen til og fra Hirtshals.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Landskab vurderes som *mindre godt*, da projektet ligger meget synligt fra bevaringsværdigt landskab ved Horne og ikke er tilpasset i forhold til kystnærhedszonen (se Bilag 9).
- Placeringen af solcelleprojektet kan på sigt have en negativ betydning/begrænse mulighederne for nye arealer til erhvervsudvikling i Hirtshals (se Bilag 8).

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder almene forsyningsinteresser overfor langsigtede byudviklingsmuligheder til erhvevsformål i Hirtshals.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført debat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til hørings svar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Erhvervsudviklingsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser og kystzone

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 14:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der ikke skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering, da det vurderes, at projektet ud fra en planmæssig helhedsvurdering er problematisk i forhold til at understøtte en hensigtsmæssig udvikling i Hjørring Kommune.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering, da det vurderes, at projektet ud fra en planmæssig helhedsvurdering er problematisk i forhold til at understøtte en hensigtsmæssig udvikling i Hjørring Kommune

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 12

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 12

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 12

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 12

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 12

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 12

Bilag 8 - Erhvervsudviklingsinteresser

Bilag 9. - Landskabsinteresser og kystzone

Punkt 14: Område 13 - Solceller mellem Bjergby og motorvejen

01.02.05-P16-21-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 50 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 51 ha solceller mellem Bjergby og motorvejen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er reduceret med 1 ha, så projektområdet nu er 50 ha. Derudover har ansøgeren indsendt en hensigtserklæring om etablering af et virksomhedsenergifællesskab. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 20 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder og 18 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Vejdirektoratet bemærker en række nationale interesser, som generelt gælder for VE-anlæg nær statsvejnettet. Til det konkrete område gør Vejdirektoratet opmærksom på, at projektet vil skulle respektere tinglyst vejbyggelinje på 50 m fra vejmidte. Vejdirektoratet gør også opmærksom på, at en vejadgang skal placeres i tilstrækkelig stor afstand fra motorvejens tilslutningsanlæg, så trafikafviklingen ikke påvirkes negativt.

Administration og ansøger er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Vendsyssel Historiske Museum vurderer, at der er stor sandsynlighed for at påtræffe skjulte fortidsminder i forbindelse med anlægsarbejde på dele af arealet. Museet anbefaler derfor, at bygherre forud for eventuel anlægsaktivitet lader museet gennemføre en arkæologisk forundersøgelse. Ansøger er opsat på at indlede et samarbejde med Vendsyssel Historiske Museum. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

2 høringssvar er positive i forhold til projektet. Borgerne lægger vægt på, hvordan midlerne kan anvendes i den lokale fond, som projektet foreslår, og en borger kommer med forslag til forbedringer af projektet.

Ansøger har bl.a. tilpasset projektets geometri på baggrund af en nabos ønske og tilkendegivet ønske om at arbejde videre med borgerforslag om etablering af sø, m.m.

16 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (10)
- Landskab og udsigtsforhold (2)
- Kulturarv (1)
- Støj, skygge kast, refleksion og andre gener (4)
- Værdiforringelse af ejendom (8)
- Øvrige forhold (3)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Borgere fremhæver, at der er et rigt dyreliv.

Administrationen bemærker, at området udelukkende består af landbrugsjord, og der er ikke fundet observationer af rødlistede eller arter fra fuglebeskyttelsesområderne.

Landskab og udsigtsforhold

Borgere mener, at det kuperede terræn besværliggør afskærmning med beplantning.

Ansøger bemærker, at der vil blive beplantet hele vejen rundt om anlægget, og at dette vil mindske indsynet til anlægget. Ansøger arbejder for at finde en beplantning, der hurtigt vil danne dække. Dog uden at beplantningen bliver for høj, da det så kan påvirke udsigten for andre beboere.

Administrationen bemærker, at det kun er første række af huse, der har udsigt til landskabet, og at motorvejen i forvejen er meget markant. Administrationen bemærker desuden, at påvirkningen af landskabet vil blive belyst gennem visualiseringer i miljøvurderingen.

Kulturarv

Borgeren mener, at den gamle mejeribygning udgør en del af områdets kulturarv, og at indsigt til bygningen bør sikres bl.a. fra motorvejen.

Administrationen bemærker, at mejeribygningen ikke er udpeget som bevaringsværdig bygning. Bevaringsværdige bygninger udpeges som udgangspunkt indenfor værdifulde kulturmiljøer, der er områder, som fortæller en bred tids- og indholdsmæssig historie om tidligere tiders udvikling i Hjørring Kommune. Nærmeste kulturmiljø er Hirtshalsbanen og Asdal Hovedgård, ca. 3,4 km fra projektet. Derudover bemærker Hjørring Kommune, at indsigtskiler med udgangspunkt i motorvej ikke er hensigtsmæssigt pga. den høje fart.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgere udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solceller.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgere mener ikke, at der er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Borgerne fremhæver Bjergby som en god bosætningsby og udtrykker bekymring for, om projektet vil have en negativ påvirkning på byen.

Administrationen vurderer, den økonomiske gevinst for lokalområdet som "*bedst*".

Opsamling

Administrationen anbefaler, at hørings svarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, hørings svar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til hørings svar og har på den baggrund opdateret screeningsskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret

screeningsskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab med mulighed for lokale borgere at købe op 25 % af anparterne, og er åben for dialog om etablering af et energifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet 25% af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne indenfor en afstand af 4 km fra anlægget, og en andel vil blive udbudt til borgerne i resten af kommunen. Der vil blive oprettet en fond til støtte af lokalsamfundet.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Der er lavet en hensigtserklæring om etablering af et virksomhedsenergifællesskab.
- God synergi med placering tæt ved motorvej.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 15:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 13

Bilag 2 - Oprindelig_ansøgning_Område 13

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 13

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 13

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 13

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 13

Punkt 15: Område 14 - Solceller vest for Hjørring Golfbane

01.02.05-P16-8-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 48 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Ansøger har efterfølgende ønsket at trække sin ansøgning tilbage. Der skal tages stilling til, om planlægningsprocessen skal afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 48 ha solceller mellem Bjergby og motorvejen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Ansøger har efterfølgende meddelt administrationen, at ansøgningen ønskes trukket tilbage, se Bilag 3 – Henvendelse fra ansøger.

Administrationen anbefaler på den baggrund, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 16:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, idet ansøger har besluttet at de ikke vil arbejde videre med projektet.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at planlægningsprocessen afsluttes, da ansøger har besluttet, at de ikke vil arbejdes videre med projektet.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 14

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 14

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger - Område 14

Punkt 16: Område 15 - Solceller mellem Sønderlev og Gammel Vennebjerg

01.02.05-P16-31-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 61 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 61 ha solceller mellem Sønderlev og Gammel Vennebjerg. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet. Der er dog ikke væsentlige ændringer på projektets udformning. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 46 høringssvar fordelt på 1 høringssvar fra myndigheder, 44 svar fra borgere og 1 underskriftsindsamling med 177 underskrivere, se Bilag 1 - Underskriftsindsamling, (LUKKET BILAG). Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt solcelleparken vil påvirke indsynet til og udsynet fra Vennebjerg Kirke. Stiftet bemærker også, at Skallerup Kirke ligger i nærheden af projektet. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Borgere

3 høringssvar er positive i forhold til projektet og lægger vægt på grøn omstilling, projektets placering og afskærmende beplantning omkring anlægget.

41 høringssvar og underskriftsindsamlingen tilkendegiver modstand mod projektet. Underskriftsindsamlingen lægger vægt på natur, grundvand, landskab og ejendomsværdiforringelser. Samlet set lægger modstanderne i høringssvarene vægt på:

- Naturmæssige forhold (34)
- Landskab og udsigtsforhold (10)
- Kulturarv (3)
- Grundvand (6)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (10)
- Værdiforringelse af ejendom (24)
- Tidligere afslag på projekt (1)
- Øvrige forhold (16)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgere udtrykker bekymring for dyrelivet i området, og der nævnes rød glente eller vildt som f.eks. kronhjorte og rådyr. Det foreslås at forbedre naturen ved at nedskalere størrelsen på solcelleparken, så der etableres vild natur på et større areal.

Administrationen bemærker, at der er registreret rød glente i området. Arten ses efterhånden overalt i kommunen, men det vurderes, at arten ikke bliver påvirket af projektet, da det anlægges på dyrket jord. Der er generelt kun få observationer i DOF-basen, og der er ikke større forekomster af nogen arter på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområder. Administration vurderer i forhold til kronhjorte og rådyr, at disse arter begge er i massiv fremgang. Det er ikke beskyttede arter og det vurderes ikke, at projektet har betydning for deres bestande.

Landskab og udsigtsforhold

Borgerne udtrykker bekymring for påvirkning af landskabet, og det kuperede terræn gør det svært at "gemme anlægget væk" med beplantning.

Administrationen bemærker, at afstanden mellem solcelleparkens afgrænsning (beplantningsbælte) og Sønderlev er ca. 350 m. Solcelleparken vil grundet fladt terræn og eksisterende bevoksning ikke være synlig fra Sønderlev.

Hele den sydlige del hælder mod slugten bestående af § 3 områder.

Ansøger bemærker, at den åbne udsigt over området vil blive påvirket fra Skallerupvej og Grønne Klitvej, men det vil være primært være begrænset til de strækninger af parken (hhv. 300 og 500 m) der ligger op til disse veje. Fra Villerupvej er der grundet terræn (vejen forløber i en sænkning) og eksisterende bevoksning ingen eller meget lidt udsyn over arealet.

Kulturarv

Borgere fremhæver, at projektområdet ligger indenfor indsigtskilerne omkring Vennebjerg Kirke og vil hindre udsigten til kirken fra steder på Skallerupvej og Villerupvej, og at anlægget vil påvirke negativt i forhold til kirkens betydning som monument i landskabet. Indsigten vil muligvis også blive påvirket (se Bilag 8)

Administrationen bemærker, at der vil være en vis påvirkning af udsynet fra Vennebjerg Kirke, da kirken ligger på Klangshøj, som ligger væsentligt højere i landskabet end projektområdet.

Administrationen og ansøger bemærker, at visualiseringer, som skal belyse påvirkningen af kirker, vil indgå i miljøvurderingen.

Grundvand

Borgere udtrykker bekymring for forurening med PFAS af både vandmiljø og jord.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Tidligere afslag på projekt

Borgerne gør opmærksom på, at der tidligere er meddelt afslag til et solcelleprojekt med samme placering.

Det er korrekt, at der tidligere har været ansøgt i samme område. Byrådet besluttede dog, at ansøgningen skulle sendes i fordebat, da der blev foretaget prioritering af de ansøgninger, der er kommet ind i den aktuelle ansøgningsrunde.

Det bemærkes, at de nationale mål og forsyningssikkerhed har ændret sig siden der først blev søgt i området. Byrådet besluttede at sende projektet i fordebat, da der både nationalt og internationalt er højere ambitioner for grøn omstilling end tidligere. Blandt andet indgik et flertal i Folketinget i sommeren 2022 en energiaftale, hvor elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Øvrige forhold

Borgere mener, at anlægget er forkert placeret i forhold til elnettet, at anlægget vil være negativt i forhold til turismen i området, og at arealerne skal anvendes til landbrugsformål.

Ansøger bemærker, at placeringen er god i forhold til transformatorstationen ved Sønderlev.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om to mulige modeller: Lokalt ejet selskab eller måske et borgerenergifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet der arbejdes med to modeller: en øremodel, der giver penge til en lokal fond eller mulighed for billig strøm til borgerne gennem energifællesskab.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Strømmen kan, hvis den model vælges, bruges lokalt af et energifællesskab.
- God synergi med natur og drikkevandsbeskyttelse

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- *Mindre godt* ift. landskab, da projektet er tæt på bevaringsværdigt landskab og kulturarv ved Vennebjerg. Der er desuden et ret kuperet terræn omkring projektet, som gør det svært at afskærme (se Bilag 9)
- Kulturarv vurderes som *mindre godt*, da der vil være en vis påvirkning af udsynet fra Vennebjerg Kirke, da kirken ligger på Klangshøj, som ligger væsentligt højere i landskabet end projektområdet (se Bilag 8).

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført debat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til hørings svar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 17:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering vil påvirke landskabet i området for meget.

Teknik- og Miljøudvalget erklærede Lars-Peter Boel inhabil i behandling af punktet.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering vil påvirke landskabet i området for meget.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Jørgen Bing (F) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 15

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 15

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 15

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 15

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 15

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 15

Bilag 8 – Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Punkt 17: Område 16 - Solceller på vestsiden af Løkkensvej nord for Bakholm

01.02.05-P16-6-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 120 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 120 ha solceller på vestsiden af Løkkensvej nord for Bakholm. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser (se Bilag 8 - landskabsinteresser).

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet. Der er dog ikke væsentlige ændringer på projektets udformning. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 72 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder samt 1 svar fra foreninger og 69 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Vejdirektoratet bemærker en række nationale interesser, som generelt gælder for VE-anlæg nær statsvejnettet. Til det konkrete område gør Vejdirektoratet opmærksom på, at anlægsfasen kan medføre behov for ombygning/forstærkning af Overklitvejs tilslutning til Løkkensvej, som er en statsvej.

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt solcelleanlægget vil påvirke indsynet til og udsynet fra Vennebjerg Kirke. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) finder projektet problematisk, fordi solcelleanlægget vil have en negativ påvirkning for landskabsoplevelsen for trafikanter på Løkkensvej, hvor der er udsigt til Vennebjerg bakke med Vennebjerg Kirke og Klangshøj samt Rubjerg Knude Fyr. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Borgere

69 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (31)
- Landskab og udsigtsforhold (14)
- Kulturarv (3)
- Grundvand (18)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (16)
- Værdiforringelse af ejendom (40)
- Manglende økonomisk gevinst lokalt (19)
- Tidligere afslag på projekt (3)
- Øvrige forhold (29)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Borgerne udtrykker bekymring for projektets påvirkning af naturen og vildtet.

Administrationen bemærker, at området er landbrugsjord, men der er dog observationer af hjejle og pomeransfugl. Påvirkningen af rastende fugle på fugledirektivet skal undersøges.

Ansøger oplyser, at hvis det ikke er et forsikringsmæssigt krav, ønskes området ikke indhegnet, hvorved dyr i så fald vil kunne passere igennem området.

Landskab og udsigtsforhold

FBL og borgere udtrykker bekymring for, at udsigten til vigtige natur- og landskabspunkter forsvinder.

Ansøger bemærker, at beplantning vil fjerne noget af udsynet mod Rubjerg Fyr, når man kører på en kort strækning af Løkkensvej, og at selvom solcelleparken vil kunne ses fra højdepunkter, udgør projektarealet kun en mindre del af udsigten fra Klangshøj.

Administrationen bemærker, at det er korrekt, at projektet på dele af Løkkensvej vil påvirke udsigten til Rubjerg Knude fra Løkkensvej og på udsigten fra toppen af Rubjerg Knude og Klangshøj. Der er ikke tekniske anlæg i forvejen.

Kulturarv

Borgerne udtrykker bekymring for, om solcelleanlægget vil påvirke negativt i forhold til Vennebjerg Kirkes betydning som monument i landskabet og ønsker undersøgt, hvorvidt solcelleanlægget vil påvirke indsynet til og udsynet fra kirken.

Administrationen bemærker, at der vil være en vis påvirkning af udsynet fra Vennebjerg Kirke, da kirken ligger på Klangshøj, som ligger væsentligt højere i landskabet end projektområdet.

Administrationen og ansøger bemærker, at visualiseringer, som skal belyse påvirkningen af kirker, vil indgå i miljøvurderingen.

Grundvand

Borgerne udtrykker bekymring for forurening af grundvandet, fra både solcellerne og rengøringen af dem.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger. Ansøger bemærker, at der kan opsættes støjdæmpning ved støjilden for at mindske støjen.

Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen. Ansøger bemærker, at solceller generelt bygges med lav lysrefleksionsværdi.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solcelleanlæg kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

En række borgere har udtrykt, at de synes, der er en for lille økonomisk gevinst for lokalområdet.

Ansøger oplyser, at de udover at sætte 25 % af andelene til salg i lokalområdet også vil oprette en lokal fond med formål at give tilskud til lokale projekter, hvor min. 15 % af fortjenesten fra jordlejen går til fonden.

Administrationen vurderer den økonomiske gevinst for lokalområdet som "god".

Tidligere afslag på projekt

Det er korrekt, at der tidligere har været ansøgt i samme område. Byrådet besluttede dog, at ansøgningen skulle sendes i fordebat, da der blev foretaget prioritering af de ansøgninger, der er kommet ind i den aktuelle ansøgningsrunde.

Det bemærkes, at de nationale mål og forsyningssikkerhed har ændret sig siden der først blev søgt i området. Byrådet besluttede at sende projektet i fordebat, da der både nationalt og internationalt er højere ambitioner for grøn omstilling end tidligere. Blandt andet indgik et flertal i Folketinget i sommeren 2022 en energiaftale, hvor elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Øvrige forhold

Borgerne nævner bl.a., at arealerne skal anvendes til landbrugsformål, og at det er bedre at opsætte vindmøller på land eller på havet i stedet for solceller, samt at det ikke burde være muligt at ansøge om et solcelleanlæg uden selv at bo i nærheden af det. Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030. Administrationen bemærker desuden, at afstand fra projekt til ansøgers bopæl hverken er et lovligt eller sagligt hensyn, som kan indgå i behandling af ansøgningen.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, med krav til investeringsparter om at tilbyde lokalt ejerskab, samt at 25 % af anparterne sættes til salg lokalt.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet der oprettes Færchs lokalfond med formål at give tilskud til lokale projekter. Minimum 15 % af fortjenesten fra jordlejen går til fonden. 25% af anparterne sættes til salg lokalt med mulighed for forøgelse.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- *Problematisk* ift. landskab: Påvirkning på udsigten til/fra Rubjerg Knude og Klangshøj (bevaringsværdige landskaber). Er i konflikt med større sammenhængende landskaber. Ikke tekniske anlæg i forvejen (se Bilag 8).
- *Mindre godt* ift. Natur, da det ikke er tilpasset ift. beskyttet vandløb og udpegningen økologiske forbindelse i kommuneplanen. Derudover er der regelmæssige forekomster af fugle på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområder.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder almene forsyningsinteresser kontra natur- og landskabsinteresser.

Kommuneplanens retningslinjer om landskab kan fraviges i et kommuneplantillæg, men de er dog helt eller delvist baseret på nationale udpegninger, og beskyttelse af landskaber er generelt en national interesse, hvilket betyder, at det er meget svært at fravige, fordi staten skal inddrages.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til hørings svar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 18:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering, er uforenelig med de landskabshensyn, som Hjørring Kommune skal varetage.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følge og dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering, er uforenelig med de landskabshensyn, som Hjørring Kommune varetager.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 16

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 16

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 16

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 16

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 16

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 16

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Punkt 18: Område 17 - Solceller og møller vest for Hjørring og syd for Gjurup

01.02.05-P16-37-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget to ansøgninger. Den ene om opstilling af 40 ha solceller og 2 vindmøller. Det andet om opstilling af 3 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Ansøger har efterfølgende ønsket at trække sin ansøgning tilbage. Der skal tages stilling til, om planlægningsprocessen skal afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 40 ha solceller og 2 vindmøller med totalhøjde på 150 vest for Hjørring og syd for Gjurup. Det andet om opstilling af 3 vindmøller med en totalhøjde på 150. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Ansøger har efterfølgende meddelt administrationen, at ansøgningen ønskes trukket tilbage, se Bilag 3 – Henvendelse fra ansøger.

Administrationen anbefaler på den baggrund, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 19:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes, og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, idet ansøger har besluttet at de ikke vil arbejde videre med projektet.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at planlægningsprocessen afsluttes, da ansøger har besluttet, at de ikke vil arbejdes videre med projektet.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 17

Bilag 2 - Oprindelig_ansøgning_Område 17a

Bilag 2 - Oprindelig_ansøgning_Område 17b

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger - Område 17

Punkt 19: Område 18 - Møller ved Sprogøvej i Hjørring

01.02.05-P16-11-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget revideret ansøgning om opstilling af 2 vindmøller. Projektet omfatter ikke længere solceller, som oprindeligt ansøgt. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 13 ha solceller og 2 vindmøller med en totalhøjde på 150 m ved Sprogøvej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2a og 2b – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt et revideret projekt, hvor det fremgår at projektet ikke længere omfatter solceller, se Bilag 3a og 3b – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 8 høringssvar fordelt på 3 høringssvar fra myndigheder og 5 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Energinet oplyser, at der er behov for at udvide højspændingsstationen Bredkær, og at det er sammenfaldende med det ansøgte areal. Energinet gør desuden opmærksom på, at afstand til eksisterende energiforsyningsanlæg skal overholdes. Ansøger erklærer sig enig og oplyser, at vindmølleanlægget vil blive ændret, hvis det er nødvendigt.

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet på det foreliggende grundlag ikke vurderes at ville påvirke Forsvarsministeriets opgaveløsning. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Hjørring Vandselskab gør opmærksom på, at hvis området syd for Farøvej skal udvikles til industriområde med regnvandsafvanding, skal der laves et regnvandsbassin ved Nyholmvej/Farøvej. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

1 høringssvar forholder sig neutralt til projektet, men spørger ind til, hvorvidt vindmøllerne påvirker akuthelikopterens indflyvning til Hjørring Sygehus. Ansøger oplyser, at det skal undersøges, om der skulle være et problem i forhold til flyvning med akuthelikopter.

4 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Landskab og udsigtsforhold (1)
- Støj, skygge kast, refleksion og andre gener (1)
- Værdiforringelse af ejendom (2)
- Øvrige forhold (2)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Landskab og udsigtsforhold

Borgerne udtrykker bekymring for, at anlægget visuelt vil påvirke landskabet.

Administrationen bemærker, at projektområdet ikke ligger indenfor landskabsudpegninger i kommuneplanen, og at påvirkningen af landskabet vil blive belyst gennem visualiseringer i miljøvurderingen.

Støj, skygge kast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skygge kast og andre sundhedsmæssige gener fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Administrationen bemærker derudover, at det ved opstilling af store vindmøller skal det sikres, at naboboliger ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

En borger mener, at solceller og vindmøller generelt ikke hører til i byområder, og en borger mener, at den konkrete placering vil forringe mulighederne for fremtidige erhverv i området.

Administrationen vurderer, at vindmøller og erhvervsformål er forenelige anvendelser. Det konkrete erhvervsområde er i dag udlagt til transport, lager og håndværksaktiviteter samt affaldshåndtering, og der er igangsat planlægning for knusningsaktivitet på et tilstødende areal. Erhvervsarealer er ikke beskyttet mod støj og værditab. Administrationen bemærker desuden, at ansøgning om solcelleanlæg er trukket tilbage.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt kollektivt varmforsyningselskab, og der er mulighed for salg af el til de omkringliggende virksomheder.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet projektet vil give billigere varme til 10.000 forbrugere hos Hjørring Varmeforsyning, og at der arbejdes med muligheden for salg af strøm til lokale virksomheder.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Strømmen anvendes lokalt til varmeproduktion og hos lokale virksomheder. Her er energipark-potentiale og erhvervsklynge-synergi-potentiale. Bredkær er et knudepunkt for strøm i Hjørring Kommune.
- God synergi med placering sammen med andre tekniske anlæg som forbrændingsanlæg, motorvej og forsyningsanlæg. Det vil være let at koble nye virksomheder til anlægget.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende krav om min. 5 møller eller samlet effekt større end 16,5 MW.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført forbedat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført forbedat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2a - Oprindelig ansøgning vind

Bilag 2b - Oprindelig ansøgning sol

Bilag 3a - Revideret ansøgning vind

Bilag 3b - Revideret ansøgning sol

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 20:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 18

Bilag 2a - Oprindelig ansøgning_Område 18 vind

Bilag 2b - Oprindelig_ ansøgning_ Område 18 sol

Bilag 3a - Revideret ansøgning - Område 18 vind

Bilag 3b - Revideret ansøgning - Område 18 sol

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 18

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 18

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 18

Punkt 20: Område 19 - Solceller ved Hjørringvej øst for Hjørring på begge sider af Frederikshavnsvej og jernbanen

01.02.05-P16-2-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 85 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 95 ha solceller ved Hjørringvej øst for Hjørring på begge sider fra Frederikshavnsvej og jernbanen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er reduceret med 10 ha, så projektområdet nu er på 85 ha, og der påtænkes nu at sælge strøm til PTX-anlæg i Aalborg området. se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Hørings svar

Der er i fordebatten indkommet i alt 20 høringssvar fordelt på 1 høringssvar fra myndigheder samt 1 svar fra foreninger og 18 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Vejdirektoratet bemærker en række nationale interesser, som generelt gælder for VE-anlæg nær statsvejnettet. Til det konkrete område gør Vejdirektoratet opmærksom på, at den nordlige del af anlægget skal planlægges, så det respekterer vejbyggelinjen langs Frederikshavnsvej. Derudover bør vejadgang til området, hvis det skal ske fra statsvejen, ske fra den eksisterende vejadgange. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) konstaterer, at der er ansøgt om mange solcelleprojekter i trekantområdet Hjørring-Sønderskov-Tårs. Dette giver foreningen anledning til overvejelser om, hvor tæt en belægning af solcelleparker et landskab kan tåle og samtidig skal bevare sin identitet. Det bemærkes, at der er flere ansøgninger i området ved Lørslev og der udtrykkes bekymring i forhold til om det påvirker byens liv og udvikling negativt. Foreningen opfordrer til, at nogle af projekterne 19-24 må udgå på grund af "overbelastning" af landskabet.

Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

18 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (11)
- Landskab og udsigtsforhold (5)
- Grundvand (4)
- Støj, skygge kast, refleksion og andre gener (3)
- Værdiforringelse af ejendom (10)
- Øvrige (11)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Borgere udtrykker bekymring for, at der er beskyttet natur i projektområdet.

Administrationen bemærker, at ansøger beskriver, at der vil blive holdt afstand til beskyttet natur. Det vil desuden være et krav ifm. miljøvurderingen.

Landskab og udsigtsforhold

Borgerne nævner kulturlandskabet mellem Hjørringvej og Bøgsted og fremhæver, at de omkringliggende landbrugsarealer understøtter hele områdets karakter af kulturlandskab gennem århundreder.

Administrationen bemærker, at området er ikke udpeget i kommuneplanen som hverken kulturlandskab eller bevaringsværdigt landskab. Projektet er tilpasset, så der er et bedre kig langs med Bøgstedvej.

Grundvand

Borgeren udtrykker bekymring for forurening med PFAS i vandmiljøet.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skygge kast, refleksion og andre gener

Borgere udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at støjende elementer, f.eks. transformerstation, bliver placeret i længst mulig afstand fra nabobeboelser. Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks behandling i lokalplanen.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige

Borgerne mener, at arealerne skal anvendes til landbrugsformål.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet 25% af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune, borgere der bor indenfor 1,5 km, vil have prioritet.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at der forventes salg af strøm til PTX-anlæg i Aalborg området.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Landskab vurderes som *mindre godt*, da den sydlige del er et skrånende areal mod Uggerby Å, og der er overlap med åbeskyttelseslinjen, hvilket kræver en dispensation.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Naturinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C), Gry Bruun Nielsen (B), Jørgen Bing (F) og Holger Kjærgaard (Ø) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A) og Thomas Klimek (A) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 19

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 19

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 19

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 19

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 19

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 19

Bilag 8 - Naturinteresser

Punkt 21: Område 20 - Solceller øst for Hjørring og motorvejen ved Fælsigvej

01.02.05-P16-28-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 68 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 68 ha solceller øst for Hjørring og motorvejen ved Fælsigvej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet. Der er dog ikke væsentlige ændringer på projektets udformning. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Hørings svar

Der er i fordebatten indkommet i alt 5 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder samt 1 svar fra foreninger og 2 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Vejdirektoratet bemærker en række nationale interesser, som generelt gælder for VE-anlæg nær statsvejnettet. Til det konkrete område gør Vejdirektoratet opmærksom på, at afskærmende beplantning kan være relevant ved solcelleanlægget for at undgå refleksioner til gene for trafikanterne på motorvejen. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Hjørring Vandselskab har kildeplads i nærheden af projektområdet, som også ligger umiddelbart udenfor Hjørring Kommunes udpegede grundvandsinteresseområde. Vandselskabet opfordrer ud fra et forsigtighedsprincip til, at der ikke planlægges for solceller her. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om grundvand.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) konstaterer, at der er ansøgt om mange solcelleprojekter i trekantområdet Hjørring-Sønderskov-Tårs. Dette giver foreningen anledning til overvejelser om, hvor tæt en belægning af solcelleparker et landskab kan tåle og samtidig skal bevare sin identitet. Det bemærkes, at der er flere ansøgninger i området ved Lørslev, med bekymring i forhold til om det påvirker byens liv og udvikling negativt. Foreningen opfordrer til, at nogle af projekterne 19-24 må udgå på grund af "overbelastning" af landskabet.

Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

2 høringssvar underskrivere tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Landskab og udsigtsforhold (1)
- Værdiforringelse af ejendom (1)
- Strid med kommuneplanens retningslinjer (1)
- Øvrige forhold (1)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Landskab og udsigtsforhold

Borgeren udtrykker bekymring for tab af værdifuld landskabelig kvalitet.

Administrationen bemærker, at der er tale om et fladt landskab, som let vil kunne afskærmes. Visualiseringer, som skal belyse påvirkningen af landskabet, vil indgå i miljøvurderingen.

Grundvand

Hjørring Vandselskab har kildeplads i nærheden af projektområdet, som også ligger umiddelbart udenfor Hjørring Kommunes udpegede grundvandsinteresseområde. Vandselskabet opfordrer ud fra et forsigtighedsprincip til, at der ikke planlægges for solceller her.

Projektområdet ligger 35 meter uden for Hjørring Kommunes udpegede interesseområde.

Administrationen bemærker, at interesseområdet er udpeget med udgangspunkt i NIRAS's metode til vurdering af beskyttelsesbehov og at den nuværende afgrænsning er fastsat på et møde med Hjørring Vandselskab. Hjørring Vandselskab har valgt et andet forsigtighedsprincip end det, der generelt anvendes i Hjørring Kommune. Det er administrationens vurdering, med den viden der er tilgængeligt på nuværende tidspunkt, at friholdelse af interesseområdet for aktiviteter med forureningsrisici er tilstrækkeligt til at sikre rent drikkevand.

Under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet yderligere. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvandet. Hvis der efter tilladelsen er givet, opstår kendskab til mulige forureningskilder, vil projekterne have ansvaret for at håndtere denne problemstilling.

Værdiforringelse af ejendom

Borgeren udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Uoverensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer

Borgeren mener, at projektet er i strid med kommuneplanens retningslinjer, som fastsætter, at der ved planlægning og etablering af solenergianlæg skal der ske en vurdering i forhold til benyttelses- og beskyttelsesinteresser i området samt nabohensyn.

Administrationen bemærker, at projektet er uproblematisk i forhold til landskab og kulturarv, samt at ingen naboboliger omkranses på 2 eller flere sider. Projektet er dog mindre godt ift. natur, idet projektområdet overlapper med å-beskyttelseslinje langs Uggerby Å (se Bilag 8).

Øvrige forhold

Borgeren mener, at solceller bør placeres på bygninger i stedet.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab.
- God synergi mellem arealanvendelser, da der ikke vil blive brugt pesticider i projektområdet, hvilket vil beskytte drikkevandet.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Natur vurderes som mindre godt, da en mindre del af projektet ikke tager hensyn til beskyttet natur, og fordi projektet vil kræve en dispensation ift. åbeskyttelseslinjen (se Bilag 8).

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Sundhed

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningskema

Bilag 8 - Naturinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 22:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes, og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det ud fra en helhedsvurdering ikke findes at understøtte en hensigtsmæssig udvikling på området for vedvarende energi i Hjørring Kommune.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for projektet.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V),

Jørgen Christensen (V), Per Møller (C) og Mette Jensen (C) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det ud fra en helhedsvurdering ikke vurderes at være hensigtsmæssigt for udviklingen indenfor vedvarende energi i Hjørring Kommune.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 20

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning Område 20

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 20

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 20

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 20

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema - Område 20

Bilag 8 - Naturinteresser

Punkt 22: Område 21 - Solceller nordvest og sydøst for Lørslev (2 områder)

01.02.05-P16-15-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 115 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 115 ha solceller nordvest og sydøst for Lørslev. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet, hvor det fremgår, at 20 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgere, der bor indenfor 1,0 km. Derudover har ansøger fremsendt dokumentation for mulig afsætning af el til lokale virksomheder og lokalt fjernvarmeværk. se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 12 høringssvar fordelt på 2 svar fra foreninger og 10 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) konstaterer, at der er ansøgt om mange solcelleprojekter i trekantområdet Hjørring-Sønderskov-Tårs. Dette giver foreningen anledning til overvejelser om, hvor tæt en belægning af solcelleparker et landskab kan tåle og samtidig skal bevare sin identitet. Det bemærkes, at der er flere ansøgninger i området ved Lørslev og udtrykkes bekymring i forhold til om det påvirker byens liv og udvikling negativt. Foreningen opfordrer til, at nogle af projekterne 19-24 må udgå på grund af "overbelastning" af landskabet. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Lørslev og Omegns Borgerforening oplyser, at kommunens digitale informationsmøde blev vist på storskærm, og at der er nedsat en arbejdsgruppe bestående af ansøger til projektet, nære naboer og bestyrelsen for borgerforeningen. Foreningen har engageret sig i projektet og forsøgt at involvere borgerne for at skabe lokal inddragelse og ejerskab. Foreningen finder det vigtigt at få fastlåst en fast procentdel af Grøn Pulje, der tilgår borgerforeningen. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

2 høringssvar er positive i forhold til projektet og lægger vægt på grøn omstilling og en styrkelse af lokalsamfundet gennem en fremtidssikret energiforsyning.

8 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (6)
- Landskab og udsigtsforhold (4)
- Støj, skygge kast, refleksion og andre gener (2)
- Værdiforringelse af ejendom (5)
- Øvrige forhold (4)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Borgere udtrykker bekymring for påvirkning af jagt og vildt, ønske om bevarelse af gamle læhegn samt bekymring for dyrelivet i beskyttet natur på begge sider af projekt, hvor der er set padde, grævling, flagermus og spætter.

Administrationen bemærker, at bestanden af vildt i området ikke vurderes at blive påvirket. Der vil blive stillet krav om, at eksisterende træer og læhegn i kanten af projektområdet bevares. Administration bemærker desuden, at der bliver lavet natur og afgræsning mellem solcellerne, og i miljøvurderingen vil det blive vurderet det, om der skal laves en faunapassage mellem naturområderne.

Landskab og udsigtsforhold

Borgere mener, at solcelleanlægget vil skæmme landskab og ødelægge udsigtsforhold. En borger opfordrer til, at solcellepanelerne skal designes og placeres, så den visuelle påvirkning minimeres.

Administrationen vurderer, at området ligger 400-2600 meter fra Større sammenhængende landskaber og 4,5 km fra nærmeste bevaringsværdige landskab (Dalsager Klit).

Det bemærkes desuden, at den eksisterende bevoksning og nye læhegn vil afskærme solcelleanlægget og dermed mindske den visuelle påvirkning.

Støj, skygge kast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller og vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at de mest støjsvage invertere vil blive valgt.

Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen.

Værdiforringelse af ejendom

Borgere udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgerne mener ikke, at der er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling, og at arealerne skal anvendes til landbrugsformål.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

En nabo gør opmærksom på, at han ikke har givet endeligt tilsagn om salg af sin ejendom til projektet. Ansøger oplyser, at der er indgået en mundtlig aftale.

Administrationen bemærker, at ejendommen ligger i udkanten af projektområdet, og at ejendommen kan udgå af projektet, hvis ikke parterne får en endelig aftale på plads.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, samt at op til 20 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgere, der bor indenfor 1,0 km.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet op til 20% af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgere, der bor indenfor 1,0 km.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Der er lavet en hensigtserklæring om potentiel afsætning af el til virksomheder i Hirtshals. Samt med Lørslev Varmeværk om mulig elektrificering af fjernvarmen.

- Synergier mellem arealanvendelser vurderes som god, da solcellerne potentielt vil kunne bidrage til grundvandssikring for fremtidige borer, og der tænkes natur og rekreative tiltag med.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 23:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 21

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 21

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 21

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 21

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 21

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 21

Punkt 23: Område 22 - Solceller vest for Ugilt på begge sider af Ugiltvej

01.02.05-P16-4-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 76 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 82 ha solceller vest for Ugilt på begge sider af Ugiltvej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er reduceret med 6 ha, så projektområdet nu er 76 ha. Højden på solcellepanelerne er derudover reduceret fra 5 til 3 m, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 4 høringssvar fordelt på 1 svar fra foreninger og 3 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) konstaterer, at der er ansøgt om mange solcelleprojekter i trekantområdet Hjørring-Sønderskov-Tårs. Dette giver foreningen anledning til overvejelser om, hvor tæt en belægning af solcelleparker et landskab kan tåle og samtidig skal bevare sin identitet. Det bemærkes, at der er flere ansøgninger i området ved Lørslev og udtrykkes bekymring i forhold til om det påvirker byens liv og udvikling negativt. Foreningen opfordrer til, at nogle af projekterne 19-24 må udgå på grund af "overbelastning" af landskabet.

Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

3 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (1)
- Landskab og udsigtsforhold (3)
- Grundvand (2)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (1)
- Værdiforringelse af ejendom (1)
- Øvrige forhold (3)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgeren mener, at et solcelleanlæg ikke fremmer biodiversiteten.

Administrationen bemærker, at området udelukkende består af landbrugsjord, og der er ikke fundet observationer af rødlistede arter eller arter fra fuglebeskyttelsesområder.

Landskab og udsigtsforhold

Borgere mener, at solcelleanlægget vil skæmme landskabet og ændre området landskabsmæssigt.

Administrationen bemærker, at projektområdet ligger 300 meter fra større sammenhængende landskaber og 2,8 km fra bevaringsværdige landskaber. Det bemærkes desuden, at visualiseringer, som skal belyse påvirkningen af landskabet, vil indgå i miljøvurderingen.

Grundvand

Borgere udtrykker bekymring for at jord- og vandmiljø forurenes fra tungmetaller fra solcellepanelerne.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgeren udtrykker bekymring for støj fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller og vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at anlægget forsøges designet så mulige støjgener placeres sættes så langt væk fra naboejendomme som muligt.

Værdiforringelse af ejendom

Borgeren udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgerne mener ikke, at der er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling, og at arealerne skal anvendes til landbrugsformål.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet 25 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune, borgere der bor indenfor 1,5 km vil have prioritet.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, og at der forventes salg af strøm til PTX-anlæg i Aalborg området.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 24:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen

fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A) og Thomas Klimek (A) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 22

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 22

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 22

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 22

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 22

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 22

Punkt 24: Område 23 - Solceller nord for Tårs og vest for Tykskovvej

01.02.05-P16-16-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 105 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 108 ha solceller nord for Tårs og vest for Tykskovvej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er reduceret med 3 hektar, og højden på solcellepanelerne er ændret fra 4,2 m til 2,6 m. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 7 høringssvar fordelt på 2 svar fra foreninger og 5 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) konstaterer, at der er ansøgt om mange solcelleprojekter i trekantområdet Hjørring-Sønderskov-Tårs. Dette giver foreningen anledning til overvejelser om, hvor tæt en belægning af solcelleparker et landskab kan tåle og samtidig skal bevare sin identitet. Det bemærkes, at der er flere ansøgninger i området ved Lørslev og udtrykkes bekymring i forhold til om det påvirker byens liv og udvikling negativt. Foreningen opfordrer til, at nogle af projekterne 19-24 må udgå på grund af "overbelastning" af landskabet.

Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Tårs Vandværk udtrykker bekymring for, om solcelleanlægget vil afgive stoffer til fare for drikkevandskvaliteten og anmoder Hjørring Kommune om i nødvendigt omfang at inddrage en kvalificeret risikovurdering af nedsivningsrisici i forbindelse med godkendelse af anlægget. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om grundvand.

Borgere

1 høringssvar er positivt i forhold til projektet og lægger vægt på grøn omstilling.

4 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (4)
- Grundvand (3)
- Støj, skygge kast, refleksion og andre gener (1)
- Værdiforringelse af ejendom (2)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Borgerne udtrykker bekymring for dyrelivet i området, som er et naturligt levested for kron dyr, rådyr og dådyr. Det foreslås, at projektområdet udvides til også at indeholde skovrejsningsområder, og at der stilles krav om etablering af forbindelse via stier indenfor projektområdet til de eksisterende mark- og skovveje udenfor området.

Ansøger bemærker, at der vil blive etableret flere adgangs stier igennem projektområdet.

Administrationen bemærker, at området udelukkende består af landbrugs jord, og der er ikke fundet observationer af rødlistede eller arter fra fugle beskyttelsesområderen.

Grundvand

Tårs Vandværk har indgivet hørings svar, da der er en monitorings boring nær ved projektområdet. Vandværket ønsker, at det sikres, at drikkevandet ikke forurenes. Borgerne udtrykker ligeledes bekymring for, om solcellepaneler kan forurene grundvand.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skygge kast, refleksion og andre gener

Borgeren udtrykker bekymring for støj fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller og vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet 40 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune, borgere der bor indenfor 4,5 km, vil have prioritet, samt at der afsættes et engangsbeløb til støtte til lokalområdet ca. 2,5 mio. Kr.
- Synergier mellem areal anvendelser vurderes som god, idet en fjerdedel af arealet er lavbund, som ansøger gerne vil undersøge, om det er muligt at vådgøre en del af arealet, samt at ansøger vil gerne inddrage lokalbefolkningen ift. rekreative tiltag (se Bilag 9).

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Landskab vurderes som *mindre godt*, da størstedelen af projektområdet ligger inden for større sammenhængende landskab (bakkerne mellem Tårs og Klosterskoven), desuden er projektarealet skrånende (se Bilag 8).

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført debat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til hørings svar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Bilag 9 - Lavbundsarealer

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 25:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående Per Møller (C), Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V) og Jørgen Christensen (V) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 23

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 23

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 23

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 23

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 23

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 23

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Bilag 9 - Lavbundsarealer

Punkt 25: Område 24 - Solceller vest for Tårs (under de 10 eksisterende møller)

01.02.05-P16-26-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 93 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Med udgangspunkt i et forsigtighedsprincip ift. drikkevand, anbefaler administrationen, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for det oprindelige projekt, som reduceres i forhold til grundvandsinteresser.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 78 ha solceller vest for Tårs. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt et revideret projekt, hvor projektområdet er forøget med 15 ha med henblik på grundvandsbeskyttelse, så projektområdet nu er 93 ha, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 11 høringssvar fordelt på 2 svar fra foreninger og 9 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) konstaterer, at der er ansøgt om mange solcelleprojekter i trekantområdet Hjørring-Sønderskov-Tårs. Dette giver foreningen anledning til overvejelser om, hvor tæt en belægning af solcelleparker et landskab kan tåle og samtidig skal bevare sin identitet. Det bemærkes, at der er flere ansøgninger i området ved Lørslev og udtrykkes bekymring i forhold til om det påvirker byens liv og udvikling negativt. Foreningen opfordrer til, at nogle af projekterne 19-24 må udgå på grund af "overbelastning" af landskabet. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Tårs Vandværk udtrykker bekymring for, om solcelleanlægget vil afgive stoffer til fare for drikkevandskvaliteten og anmoder Hjørring Kommune om i nødvendigt omfang at inddrage en kvalificeret risikovurdering af nedsivningsrisici i forbindelse med godkendelse af anlægget. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om grundvand.

Borgere

1 høringssvar er positivt i forhold til projektet og lægger vægt på grøn omstilling.

8 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (6)
- Landskab og udsigtsforhold (3)
- Støj, skygge kast, refleksion og andre gener (2)
- Værdiforringelse af ejendom (4)
- Øvrige forhold (6)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Borgere udtrykker bekymring for områdets dyreliv.

Ansøger bemærker, at projektområdet underopdeles i flere delområder af landskabelige hensyn og samt

bl.a. at sikre vildtets bevægelighed, rekreative interesser mv.

Administrationen bemærker, at solcellerne udelukkende etableres på landbrugsjord, og at der ikke er observationer af truede dyr eller planter i området. Der holdes afstand til beskyttet natur, og de to områder med beskyttet natur vil fungere som faunapassager igennem området.

Landskab og udsigtsforhold

Borgerne mener, at solcelleanlægget vil skæmme og ændre landskabet.

Administrationen bemærker, at solcelleanlægget placeres udenfor større sammenhængende landskaber og bevaringsværdige landskaber. Der vil dog være udsigt udover solcellerne fra den nordlige kuperede del af Tårs. Området rummer i forvejen tekniske anlæg i form af 10 vindmøller.

Grundvand

Tårs Vandværk udtrykker bekymring for, om solcelleanlægget vil afgive stoffer til fare for drikkevandskvaliteten, både i forbindelse med opførelse, drift og nedtagning, og anmoder Hjørring Kommune om i nødvendigt omfang at inddrage en kvalificeret risikovurdering af nedsivningsrisici i forbindelse med godkendelse af anlægget.

Administrationen bemærker, at der er et stort nationalt fokus på at få belyst hvilke forureningsrisici der kan være i forbindelse med opstilling af solceller i indvindingsoplande. Der er foretaget en række undersøgelser af, om solceller indeholder stoffer som kan forurene grundvand på arealer hvor de opstilles og det forventes at der inden for de næste par år fremkommer yderligere viden på området.

Nuværende undersøgelser indikerer, at der er lille risiko for udledning af PFAS fra paneler, som er udformet på en måde, hvor indeholdet i solcellerne er indkapslet af glas.

Under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blevet belyst og vurderet yderligere. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene. Hvis der efter tilladelsen er givet, opstår kendskab til mulige forureningskilder, vil projektejer have ansvaret for at håndtere denne problemstilling.

Da der inden for det boringsnære beskyttelsesområde (BNBO) og det prioriterede indsatsområde er nogle særlige forhold, der gør at grundvandet er mere sårbart end i resten af indvindingsoplandet, vurderes det, at der er behov for at anvende et forsigtighedsprincip til at friholde dette område for solceller. Derfor anbefaler administrationen at projektet tilpasses, således BNBO og det prioriterede indsatsområde friholdes for solceller, hvilket er i tråd med det indsatsarbejde der planlægges for Tårs Vandværks kildeplads.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne samt lydrefleksion fra nærliggende vej og svinefarme.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller og vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at støjende elementer, f.eks. transformerstation, blive placeret i længst mulig afstand fra nabobeboelser.

Administrationen har ikke kendskab til lydrefleksioner.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgerne mener ikke, at der er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling, og at arealerne skal anvendes til landbrugsformål.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftalen fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

En borger udtrykker bekymring for deres fødevareproduktion, hvis jord og vandløb nær solceller forurenes med PFAS fra panelerne.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene vand eller jord.

Opsamling

Administrationen anbefaler at projektet fortsætter med den oprindelige projektafgrænsning og en mindre reduktion ift. drikkevandsinteresser, og at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer ift. dette.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet op til 30 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune, dog vil borgere indenfor 5 km have prioritet. Der afsættes også et fast beløb hvert år til at støtte lokalområdet.
- Der er *god synergi* med natur og rekreative interesser. De tekniske anlæg bliver samlet, da der er 10 vindmøller i området i forvejen.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Med udgangspunkt i et forsigtighedsprincip ift. drikkevand, anbefaler administrationen af der arbejdes videre med det oprindelige projekt, med en mindre reduktion således BNBO og det prioriterede indsatsområde friholdes for solceller. Se projektområdets afgrænsning ift. grundvandsinteresser i bilag 8 - Grundvandsinteresser.

Hvis anbefalingen ikke følges og der arbejdes videre med det udvidede projekt, vil det skulle i fornyet debat. Ansøger er i så fald indforstået hermed.

Konklusion og anbefaling

Med udgangspunkt i et forsigtighedsprincip ift. drikkevand, anbefaler administrationen, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for det oprindelige projekt, som reduceres i forhold til grundvandsinteresser.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Grundvandsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for det oprindelige projekt ud fra forsigtighedsprincip i forhold til grundvandsinteresser. Projektets afgrænsning tilpasse i forhold til dette.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 26:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området med afgrænsning, der tager hensyn til forsigtighedsprincippet i forhold til grundvandsinteresser, jf. indstillingen fra Direktionen.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C), Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærsgaard (Ø) og

Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V) og Jørgen Christensen (V) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 24

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 24

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 24

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 24

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 24

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema - Område 24

Bilag 8 - Grundvandsinteresser

Punkt 26: Område 25 - Solceller ved Boller Hovedgård vest for Tårs

01.02.05-P16-3-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 47 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 47 ha solceller ved Boller Hovedgård vest for Tårs. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet, hvor det fremgår, at der sælges strøm til et PTX-anlæg i Aalborg området, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 4 høringssvar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Borgere

1 høringssvar er positivt i forhold til projektet og lægger vægt på grøn omstilling.

1 høringssvar tilkendegiver interesse for at sælge areal til ansøger med henblik på udvidelse af projektet. Ansøger tilkendegiver at være interesseret, hvis aftale mellem parterne kan indgås. Administrationen bemærker, at projektområdet ikke er udvidet i forbindelse med indsendelse af opdateret ansøgning.

1 høringssvar gør opmærksom på at et billede i ansøgningsmaterialet er taget mod den forkerte retning. Derudover efterspørger naboen en bedre dialog inden der indgives ansøgning. Ansøger giver borgeren ret i fejlen og har tilrettet materialet, og ansøger tilkendegiver hensigt om naboinddragelsen inden udformning af et endeligt projekt. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

1 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet og lægger vægt på grundvand og ønsker solceller placeret på tagflader eller industrigrunde.

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Grundvand

Borgeren udtrykker bekymring for forurening med PFAS af både vandmiljø og kød fra dyr, som græsser nær solceller.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Øvrige forhold

Borgeren ønsker solceller placeret på tagflader eller industrigrunde. Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningsskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningsskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet 25 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune, borgere der bor indenfor 1,5 km, vil have prioritet.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at der forventes salg af strøm til PTX-anlæg i Aalborg området.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Landskab vurderes som *problematiske*, da hele projektet ligger inden for større sammenhængende landskaber, og der ikke er beskrevet tilpasninger ift. dette (se Bilag 8).

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 27:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Michael Engbjerg, Lars-Peter Boel, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes, og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de landskabshensyn, som Hjørring Kommune skal varetage.

Et mindretal bestående af Søren Homann og Kim Bach anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de landskabshensyn som Hjørring Kommune varetager.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C) og

Mette Jensen (C) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 25

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 25

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 25

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 25

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 25

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 25

Bilag 8 - Landskabsinteresser

Punkt 27: Område 27 - 1 vindmølle ved LBT Biogas på Dammenevej syd for Hjørring

01.02.05-P16-40-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 1 vindmølle. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 1 vindmølle med en totalhøjde på 125 m ved LBT Biogas på Dammenevej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra opstilling af enkeltstående vindmølle, som evt. senere kan forhindre et større vindmølleprojekt i nærområdet.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor vindmøllehøjden er reduceret fra 169 m til 125 m og vindmøllen er flyttet ca. 63 m mod vest, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 4 høringssvar fordelt på 1 høringssvar fra myndigheder og 3 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet på det foreliggende grundlag ikke vurderes at ville påvirke Forsvarsministeriets opgaveløsning. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Borgere

3 høringssvar der tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (1)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (3)
- Værdiforringelse af ejendom (2)
- Strid med kommuneplanens retningslinjer (1)
- Øvrige forhold (2)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgeren udtrykker bekymring for, hvilken påvirkning det vil få for områdets rige dyreliv i form af både rovfugle, rådyr m.m.

Administrationen bemærker, at området er domineret af landbrugsdrift, og at der ikke fundet observationer af rødlistede eller arter fra fuglebeskyttelsesområderne i området.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllerne og stiller spørgsmål til støjberegningsmetoderne.

Administrationen bemærker, at støjberegningerne er foretaget efter gældende forskrifter i "Bekendtgørelse om støj fra vindmøller". Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker derudover, at det ved opstilling af store vindmøller skal sikres, at naboboliger ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Strid med kommuneplanens retningslinjer

Borgeren fremhæver, at projektet ikke opfylder kommuneplanens krav om min. 5 møller eller en samlet effekt større end 16,5 MW.

Administrationen bemærker, at principperne fastsætter, at placering i nærheden af støjende lokaliteter foretrækkes, men det er ikke afskærende krav. Projektet er derimod ikke i overensstemmelse med kravet om en min. 5 møller eller en samlet effekt større end 16,5 MW.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

Øvrige forhold

Borgerne er som udgangspunkt modstander af vindmøllen, men hvis der skal arbejdes videre med projektet, ønskes vindmøllens totalhøjde reduceret til 150 m eller lavere.

Administrationen bemærker, at ansøger har reduceret vindmøllens totalhøjde fra 169 m til 125 m.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningsskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningsskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- ?Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et lokalt privatejet selskab.
- ?Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Strømmen skal bruges af det nærliggende biogasanlæg.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Kun én mølle, hvilket potentielt kan forhindre større og bedre projekter i nærområdet, hvis der søges om dette på et senere tidspunkt (negativ synergieffekt).

Administrationen bemærker, at det ansøgte projekt ikke støjmessigt vil være i konflikt med den allerede igangsatte planlægning for vindmøller mellem Ilbro og Høgsted i forlængelse af eksisterende vindmøllerække langs motorvejen.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende krav om min. 5 møller eller samlet effekt større end 16,5 MW.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder almene forsyningsinteresser kontra opstilling af enkeltstående vindmølle, som evt. senere kan forhindre et større vindmølleprojekt i området.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 28:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes, og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes at projektet ud fra en planmæssig og samfundsøkonomisk vurdering ikke bidrager til en hensigtsmæssig udvikling i lokalsamfundet. Der lægges i

den forbindelse vægt på, at én mølle blokerer et uforholdsmæssigt stort areal i forhold til det samfundsmæssige udbytte.

Beslutning

Økonomiudvalget drøftede sagen og besluttede at oversende sagen til Byrådets afgørelse uden indstilling fra Økonomiudvalget.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 27

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 27

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 27

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 27

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 27

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 27

Punkt 28: Område 28 - 1 vindmølle ved Hjørring Renseanlæg

01.02.05-P16-19-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 1 vindmølle. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 1 vindmølle med en totalhøjde på 120 m ved Hjørring Renseanlæg. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder god synergi med kollektive forsyningsinteresser kontra opstilling af enkeltstående vindmølle, som evt. senere kan forhindre et større vindmølleprojekt i nærområdet.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt til revideret projekt, hvor vindmøllen er flyttet 100 m længere mod nord. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 5 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder og 3 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet på det foreliggende grundlag ikke vurderes at ville påvirke Forsvarsministeriets opgaveløsning. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt vindmøllen vil påvirke indsynet til og udsynet fra Hæstrup Kirke. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Borgere

3 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (1)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (2)
- Strid med kommuneplanens retningslinjer (2)
- Øvrige forhold (2)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgerne er bekymrede for, at projektet går ud over naturen, fx musvåger, spurvehøge, ugler, ænder, fiskehejre – som ofte bliver set i engene omkring rensningsanlægget.

Administration bemærker, at projektet ikke er i konflikt med naturudpegninger i kommuneplanen, og der er ikke observeret arter på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområder.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllen.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Administrationen bemærker derudover, at det ved opstilling af store vindmøller skal det sikres, at nabobolig ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Strid med kommuneplanens retningslinjer

Borgerne fremhæver, at projektet ikke lever op til kommuneplanens princip om min. 5 møller eller min. 16,5 MW samt placering i nærheden af støjende lokaliteter. Administrationen bemærker, at dette er korrekt.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

Øvrige forhold

En borger påpeger risiko for spredning af lugtgener som følge af turbulens fra vindmøllen. Administrationen og ansøger bemærker, at denne problemstilling vil blive vurderet som en del af miljøvurderingen.

En borger har bemærkninger til et ansøgt solcelleanlæg på 2 ha i forbindelse med rensningsanlægget. Administrationen bemærker, at solcelleanlægget grundet størrelsen ikke er en del af ansøgningsrunden. Solcelleanlæg på 2 ha eller mindre kræver en landzonetilladelse. Solcelleanlæg under 10 ha kræver lokalplan, men kan som udgangspunkt igangsættes udenfor ansøgningsrunden. Der er ikke påbegyndt en landzonesag på anlægget på nuværende tidspunkt.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt kollektivt vandselskab og varmeforsyningselskab med mulighed for salg af el til lokalt energifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet projektet vil give både billigere vand og varme til kunder i de to forsyningselskabers, samt mulighed for et energifællesskab.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm samt, at strømmen skal bruges lokalt af Hjørring Vandforsyning og af Hjørring Varmeforsyning til produktion af varme, samt i et evt. energifællesskab.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Kun én mølle, hvilket potentielt kan forhindre større og bedre projekter, hvis der søges om dette på et senere tidspunkt.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende krav om min. 5 møller eller samlet effekt større end 16,5 MW.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder god synergi med almene kollektive forsyningsinteresser kontra opstilling af enkeltstående vindmølle, som evt. senere kan forhindre et større vindmølleprojekt i området.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til hørings svar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Kulturarvsinteresser

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 29:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed at, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 28

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 28

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 28

Bilag 4 - Samlede hørings svar - Område 28

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 28

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 28

Bilag 8 – Kulturarvsinteresser

Punkt 29: Område 29 - Solceller ved Rønnovsholm vest for motorvejen

01.02.05-P16-20-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 121 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 170 ha solceller ved Rønnovsholm vest for motorvejen.

Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er reduceret med 49 ha, så der tages hensyn til Kornets Hus og luftledningsanlæg, hvorved projektområdet nu er 121 ha, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 9 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder samt 2 svar fra foreninger og 5 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Vejdirektoratet bemærker en række nationale interesser, som generelt gælder for VE-anlæg nær statsvejnettet. Til det konkrete område gør Vejdirektoratet opmærksom på, at projektet skal respektere vejbyggelinje langs Hirtshalsmotorvejen, herunder også afskærmende beplantningsbælter mellem solceller og motorvejen. Administrationen og ansøger er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Energinet bemærker en række forhold, som generelt gælder for VE-anlæg nær el-transmissionsnettet og bestående el-anlæg af nationale og regional interesse. Til det konkrete område gør Energinet opmærksom på, at afstand til eksisterende energiforsyningsanlæg skal overholdes. Administrationen og ansøger er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Foreninger

Kornets Hus skriver, at Kornets Hus årligt besøges af mere en 20.000 turister og lokale borgere, og projektet har med sin arkitektur og sin unikke karakter formået at trække både national og international omtale til Hjørring Kommune. En væsentlig kvalitet ved huset er dets placering i landskabet, og særligt udsigten over markerne mod vest/sydvest har arkitekten arbejdet meget med at indramme og iscenesætte, hvilket i dag er blevet en væsentlig del af oplevelsen for gæster i Kornets Hus. Kornets Hus anbefaler derfor, at projektet reduceres, så det nordvestlige hjørne udgår. Kornets Hus oplyser, at de allerede været i dialog med ansøger herom og ikke har yderligere kommentarer til projektets udformning.

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) finder det meget uheldigt, at solcelleparken kommer meget tæt på Kornets Hus på tre sider. Kornets hus blev opført i det åbne landbrugsland for at formidle korn i bredeste forstand, så virker det bizart, hvis formidlingen nu skal ske i et hav af solceller. Dertil kommer, at Kornets Hus har vakt national og international opmærksomhed i arkitekturinteresserede

Kredse, er velbesøgt og med til at markedsføre kommunen turismemæssigt.

Administrationen bemærker til høringssvar fra Kornets Hus og FBL, at ansøger har reduceret den nordvestlige del af projektområdet, så afstanden til Kornets Hus nu er øget, og påvirkningen dermed er mindsket.

Borgere

5 høringssvar fra borgere tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Landskab og udsigtsforhold (4)
- Grundvand (2)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (2)
- Værdiforringelse af ejendom (4)
- Øvrige forhold (5)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Landskab og udsigtsforhold

Borgerne er bekymret for at miste deres udsigtsforhold over de store vider, og en borger opfordrer til landskabelig indpasning af projektet.

Administrationen bemærker, at ansøger har tilpasset projektet ift. landskab og Kornets Hus.

Grundvand

Borgeren udtrykker bekymring for forurening med PFAS af både grundvand og jord, som ikke vil kunne dyrkes efterfølgende.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger oplyser, at støjende elementer, f.eks. transformerstation, blive placeret i længst mulig afstand fra nabobeboelser.

Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen.

Ansøger oplyser, at et solcellepanel er bygget til at absorbere lyset, for derigennem at opnå maksimal udnyttelse af solens stråler. Det vil sige, at jo lavere refleksion, jo større er udnyttelsesgraden af solenergien. Solcellepaneler er derfor af samme årsag behandlet med et antireflekterende glaslag, som bevirker, at et solcellepanel i de fleste tilfælde ikke vil opleves at give generende genskin.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgerne bemærker, at nærområdet er belastet nok af tekniske anlæg. Det anbefales, at solceller i stedet placeres på store tagflader, for der er brug for landbrugsarealer til fødevareproduktion.

Administrationen bemærker, at kommunen sideløbende med planlægning for store solcelleparker arbejder for placering af solceller på tage. Administrationen bemærker desuden, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Borgerne opfordrer til, at der tages hensyn til Kornets Hus.

Administrationen bemærker, at ansøger har reduceret den nordvestlige del af projektområdet, så afstanden til Kornets Hus nu er øget og påvirkningen dermed er mindsket.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at hørings svarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, hvor de nærmeste naboer indenfor 500 m tilbydes at kunne købe op til 20 % af anparterne til kostpris.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet der er nedsat en lokal arbejdsgruppe, som skal samle og sammenfatte ønsker og holdninger til lokalområdets udvikling. Nærmeste naboer indenfor 500 m tilbydes at kunne købe op til 20 % af anparterne til kostpris.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at der overvejes at gå i dialog med lokale erhvervsvirksomheder om salg af strømmen på PPA.
- Der er god synergi med placering tæt ved motorvejen og eksisterende møller.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 30:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C), Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V) og Jørgen Christensen (V) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 29

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 29

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 29

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 29

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 29

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 29

Punkt 30: Område 30 - Solceller øst for Ålborgvej og nord for Vrejlev Klostervej

01.02.05-P16-35-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 67 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 134 ha solceller øst for Ålborgvej og nord for Vrejlev Klostervej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er reduceret med 67 ha, så projektområdet nu er 67 ha, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 5 høringssvar fordelt på 1 høringssvar fra myndigheder, 1 svar fra foreninger, 1 underskriftsindsamling med 19 underskrivere, se Bilag 1 - Underskriftsindsamling, (LUKKET BILAG), samt 2 svar fra borgere, hvoraf den ene borger har indsendt otte svar, som indholdsmæssigt supplerer hinanden. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Vendsyssel Historiske Museum gør opmærksom på, at der indenfor projektområdet er registreret gravhøje fra oldtiden, og lige udenfor det reducerede projektområde er der registreret fund fra ældre jernalder, germansk jernalder, vikingetid og tidlig middelalder. Det er museets vurdering, at der er stor sandsynlighed for at påtræffe skjulte fortidsminder i forbindelse med anlægsarbejde på dele af arealet. Museet anbefaler derfor, at bygherre forud for eventuel anlægsaktivitet lader museet gennemføre en arkæologisk forundersøgelse.

Ansøger bemærker, at museets anbefaling om arkæologisk forundersøgelse vil blive fulgt.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) fremhæver, at der på strækningen fra motorvejen ved Vrå-afkørslen i retning mod vest er et smukt kig til venstre til Vrejlev Kloster med Vrejlev Kirke. Foreningen finder det uheldigt, at man i stort set samme blik ser klosteranlægget til venstre og solcelleanlægget til højre. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om kulturarv.

Borgere

Borgernes høringssvar og underskriftsindsamlingen tilkendegiver modstand mod projektet. Underskriftsindsamlingen lægger vægt på natur, landskab, kulturarv, grundvand og ejendomsværdiforringelse, samt at der er mange tekniske anlæg i nærområdet i forvejen.

Samlet set lægger modstanderne i høringssvarene vægt på:

- Naturmæssige forhold (1)
- Landskab og udsigtsforhold (2)
- Kulturarv (1)
- Grundvand (1)
- Værdiforringelse af ejendom (1)
- Øvrige forhold (2)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgeren foreslår, at nuværende træer og buske bevares af hensyn til bevarelse af den nuværende biodiversitet.

Ansøger bemærker, at der for at optimere projekt er behov for at fjerne nogle læhegn inden for projektområdet. Eksisterende træer, som skal fjernes, vil først blive undersøgt for levesteder for flagermus, inden der tages stilling til fjernelse.

Administrationen og ansøger bemærker desuden, at eksisterende læhegn, som ligger i udkanten af projektområdet som udgangspunkt vil blive bibeholdt og udvidet i forbindelse med etablering af beplantningsbælte omkring projektet.

Landskab og udsigtsforhold

Borgerne mener, at solcelleanlægget vil skæmme landskabet.

Administrationen bemærker, at projektet er foreneligt med landskabsinteresser. Der er vindmøller i forvejen og det er tæt på biogasanlæg og hovedvej. Projektet er reduceret, så indblikket fra Vrejlev Kloster er minimeret. Projektet er placeret i et område, der skrånede fra kote 30 til kote 40. Det vil give en større synlighed for solcellerne på toppen. Til gengæld er solcellerne reduceret højdemæssigt.

Kulturarv

Borgerne mener, at projektet vil påvirke oplevelsen af Vrejlev Kloster negativt.

Administrationen bemærker, at solcelleanlægget og Vrejlev Kloster ligger på hver sin side af Vrejlev Klostervej, og at ansøger har halveret projektområdet, så afstanden til Vrejlev Klostervej er øget fra ca. 45 m til ca. 445 m.

Grundvand

Borgerne udtrykker bekymring for, at solceller forurener grundvandet med bl.a. bly og PFAS.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord. Administrationen bemærker desuden, at projektet ikke ligger indenfor, eller i nærheden af, et boringsnært beskyttelsesområde, indsats- eller interesseområde.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solceller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgerne fremhæver, at der er foretaget naboløb og ændringer i projektet efter indsendelse af ansøgningen.

Ansøger bemærker, at formålet med naboløbet netop er, at projektområdet bliver tilrettet for at tilgodese naboer til projektet.

Borgerne mener, at arealerne skal anvendes til landbrugsformål, og at solceller er bedre placeret på bygningstage eller tættere på motorvejen.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet 40 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune, borgere der bor indenfor 4,5 km vil have prioritet, samt at ansøger giver et engangsbeløb på 1,6 mio. kr. til støtte til lokalområdet.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at der i nærheden af projektområdet på nuværende tidspunkt findes flere energiforbrugende-anlæg.
- Koncentrationen af flere typer energianlæg, især kombinationen af sol, vind, biogas og PtX, giver mulighed for etablering af en energipark/energihub i Hjørring Kommune.
- Positiv synergi mellem arealanvendelser, da projektet placeres sammen med andre tekniske anlæg (biogas og vindmøller). Ny natur mellem solcellerne vil være til gavn for eksisterende natur og vandløb, som grænser op til projektområdet mod øst.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 31:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 30

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 30

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 30

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 30

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 30

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 30

Punkt 31: Område 31 - Vindmøller nordøst for Vrå og vest for Grøn Gas Vrå

01.02.05-P16-10-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 3 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 3 vindmøller med en totalhøjde på 150 m nordøst for Vrå og vest for Grøn Gas Vrå. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor vindmøllerækken er rykket 30 meter mod vest, så de ikke er placeret i beskyttet natur, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 6 høringssvar fordelt på 1 høringssvar fra myndigheder, 1 svar fra foreninger og 3 svar fra borgere, samt 1 underskriftsindsamling med 50 underskrivere, se Bilag 1 - Underskriftsindsamling, (LUKKET BILAG). Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet på det foreliggende grundlag ikke vurderes at ville påvirke Forsvarsministeriets opgaveløsning. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Foreninger

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet laveste anbefalingsstatus, fordi projektet ikke lever op til kommuneplanens princip om min. 5 møller eller min. 16,5 MW. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om kommuneplanens retningslinjer.

Borgere

Borgernes høringssvar og underskriftsindsamlingen tilkendegiver modstand mod projektet. Underskriftsindsamlingen lægger vægt på støj og skyggekast samt visuel påvirkning af landskabet og ejendomsværditab. Samlet set lægger modstanderne i høringssvarene vægt på:

- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (3)
- Værdiforringelse af ejendom (2)

- Strid med kommuneplanens retningslinjer (1)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Det skal ved opstilling af store vindmøller sikres, at nabobolig ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Strid med kommuneplanens retningslinjer

Borgerne fremhæver, at projektet ikke lever op til kommuneplanens princip om min. 5 møller eller min. 16,5 MW. Administrationen bemærker, at dette er korrekt, men at projektet er placeret i et område, hvor der i forvejen er tekniske anlæg, og at de to eksisterende møller i nærområdet udskiftes.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet virksomhedsenergifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet Vrå Varmeværk og 6 andre lokale virksomheder er involveret i projektet, og dermed vil få adgang til billig strøm, ligesom borgerne i Vrå vil få billigere fjernvarme. Hver husstand indenfor 1,2 km tilbydes at købe 50 anparter. Der nedsættes en følgegruppe til projektet, der skal bidrage til den fortsatte proces og bidrage med ideer til den lokale forankring.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Denne placering kan resultere i en koncentreret energipark, fordi der også er biogasanlæg med tilknyttede anlæg i nærområdet, som vil udvide med flere typer anlæg. Strømmen skal bruges lokalt af varmekædet til produktion af varme, af en række lokale virksomheder og til PTX.
- Koncentrationen af flere typer energianlæg, især kombinationen af sol, vind, biogas og PTX, giver mulighed for etablering af en energipark i Hjørring Kommune.
- God synergi, da der samles tekniske anlæg, og de to eksisterende vindmøller tages ned.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende krav om min. 5 møller eller samlet effekt større end 16,5 MW. En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 32:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 31

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 31

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 31

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 31

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 31

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 31

Punkt 32: Område 32 - Solceller nord for Vrå ved Borup Tværvej

01.02.05-P16-1-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 27 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Ansøger har efterfølgende ønsket at trække sin ansøgning tilbage. Der skal tages stilling til, om planlægningsprocessen skal afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 27 ha solceller nord for Vrå ved Borup Tværvej. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Ansøger har efterfølgende meddelt administrationen, at ansøgningen ønskes trukket tilbage, se Bilag 3 – Henvendelse fra ansøger.

Administrationen anbefaler på den baggrund, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Ingen bemærkninger.

Personale

Ingen bemærkninger.

Sundhed

Ingen bemærkninger.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at planlægningsprocessen afsluttes, så der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 33:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes og at der ikke arbejdes videre med plangrundlag og miljøvurdering for området, idet ansøger har besluttet at de ikke vil arbejde videre med projektet.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at planlægningsprocessen afsluttes, da ansøger har besluttet, at de ikke vil arbejdes videre med projektet.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 32

Bilag 2 - Oprindelig_ansøgning_Område 32

Bilag 3 - Henvendelse fra ansøger - Område 32

Punkt 33: Område 33 - Solceller nordvest for Vrå og øst for Vejby

01.02.05-P16-33-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 221 ha solceller. Projektansøgningen har været i fordebat. Ansøger har efterfølgende øget projektområdet. Der skal tages stilling til, om der skal igangsættes fornyet fordebat vedrørende et revideret projekt.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 138 ha solceller nordvest for Vrå og øst for Vejby. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet er forøget med 83 ha, så projektområdet nu er 221 ha, se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 2 høringssvar fra to borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Borgere

Borgernes høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Kulturarv (1)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (1)
- Øvrige forhold (2)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Kulturarv

Borgeren mener, at Hjørring Kommune skal fortsætte arbejdet for Børglums Klosters optagelse på UNESCO Verdensarvsliste i stedet for at godkende projektet.

Administrationen bemærker, at kommunen sideløbende med denne planlægningsproces for solceller og vindmøller arbejder for klostrets optagelse på UNESCO Verdensarvsliste. Projektområdet ligger ca. 5,5 km øst

for Børglum Kloster, og det vurderes, at der ikke er en stærk visuel sammenhæng imellem de to områder.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgeren udtrykker bekymring for støj fra projektet.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Der kan forekomme støj i form af "summen" fra transformere og transformatorstationer samt støj fra ventilationsblæsere i forbindelse med invertere og trackere, som drejer solpanelerne efter solens bane på himlen. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Øvrige forhold

Borgeren mener, at ansøgningen og oplysninger fra ansøger har været mangelfulde.

Ansøger bemærker, at det endelige projektareal vil blive afklaret med kommunen og lokalområdet. Ansøger har afholdt informationsmøde, hvor der blev etableret en følgegruppe med borgere fra lokalområdet, som vil få indflydelse på den endelige udformning af projektet.

Borgeren mener, at Smidstrupvej er hårdt belastet af tung trafik til og fra biogasanlæg i området.

Administrationen bemærker, at solcelleanlægget kun vil medføre trafik i anlægsfasen.

Ansøger bemærker, at i tilfælde af at den øgede trafik i anlægsfasen vil medføre sikkerhedsmæssige udfordringer i sammenhæng med den nuværende trafik til biogasanlægget, vil ansøger forholde sig hertil.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningsskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningsskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet 40 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne i Hjørring Kommune, borgere der bor indenfor 4,5 km, vil have prioritet, samt at ansøger giver et engangsbeløb på 5 mio. kr. til støtte til lokalområdet.
- Gode synergier med natur og rekreation, og der er vindmøller i området i forvejen.

Der er ikke umiddelbart forhold fra de udvalgte screeningskriterier, som taler imod, at der arbejdes videre med projektet.

Administrationen bemærker, at ændringen af projektet medfører, at der skal gennemføres fornyet fordebat. Ansøger er indforstået hermed.

Konklusion og anbefaling

Administrationen anbefaler, at ændringen af projektet medfører, at der skal gennemføres fornyet fordebat. Ansøger er indforstået hermed.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Byrådet, at der igangsættes fornyet fordebat vedrørende det reviderede projekt på 221 ha.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 34:

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området, inkl. at der gennemføres fornyet fordebat for det reviderede projekt på 221 ha.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke arbejdes videre med projektet og dermed at planprocessen stoppes.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C),

Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området, inkl. at der gennemføres fornyet fordebat for det reviderede projekt på 221 ha.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V) og Jørgen Christensen (V) anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Økonomiudvalget vurderede Holger Kjærgaards habilitet og vurderede, at han ikke var inhabil i behandlingen af sagen.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 33

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning - Område 33

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 33

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 33

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 33

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 33

Punkt 34: Område 34 - Vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby

01.02.05-P16-18-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 4 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 4 vindmøller med en totalhøjde på 180 m mellem Sdr. Rubjerg og Vejby. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder landskabsinteresser og kulturarv, hvor det ikke kan afvises, at vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv (se Bilag 8).

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til projektet. Der er dog ikke væsentlige ændringer på projektets udformning. Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 116 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder samt 3 svar fra foreninger og 111 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet på det foreliggende grundlag ikke vurderes at ville påvirke Forsvarsministeriets opgaveløsning. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Vendsyssel Historiske Museum gør opmærksom på, at der grundet områdets terrænforhold og fund i nærområdet, heriblandt en bro fra vikingetiden, er sandsynlighed for at påtræffe skjulte fortidsminder i forbindelse med anlægsarbejde på arealet. Museet anbefaler derfor, at bygherre forud for eventuel anlægsaktivitet lader museet gennemføre en arkæologisk forundersøgelse. Ansøger bemærker, at kulturarv i og omkring projektområdet er grundigt undersøgt i tidligere miljørapport mv. for vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at Børglum Kloster og dennes særlige placering højt i landskabet gives særlig opmærksomhed. Derudover peger foreningen på planerne om at få klostret optaget som UNESCO-verdensarv. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om henholdsvis landskab og udsigtsforhold samt kulturarv.

Lokal- og Slægtshistorisk Forening for Vrensted og Omegn mener, at kystlandskabet mellem Rubjerg, Børglum, Vrensted og Thise vil blive ødelagt. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet højeste anbefalingsstatus grundet nedtagning af ældre møller og salg af lokale andele. Administrationen anbefaler, at høringssvaret tages til efterretning.

Borgere

2 høringssvar er positive i forhold til projektet og lægger vægt på den grønne omstilling og områdets placering.

109 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (14)
- Landskab og udsigtsforhold (30)
- Kulturarv (50)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (18)
- Værdiforringelse af ejendom (33)
- Manglende økonomisk gevinst lokalt (15)
- Tidligere afslag på projekt (11)
- Øvrige forhold (9)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Alle høringssvar om natur er generelle og handler om, at naturen bliver ødelagt, og at naturen har stor værdi for beboere og turister. En enkelt nævner, at der er et rigt dyreliv.

Administration bemærker, at ordet natur og landskab ofte bliver brugt til at beskrive det samme. Der er ikke nogen høringssvar, der nævner specifikke arter, naturtyper eller naturlovgivning. Derudover er der generelt tale om landbrugsjord, der hvor vindmøllerne er placeret.

Landskab og udsigtsforhold

Foreninger og borgere udtrykker især bekymring for, at vindmøllerne vil ødelægge landskabets herlighedsværdi herunder landskabet omkring Børglum Bakke.

Administrationen bemærker, at det vurderes at møllerne vil påvirke landskabet mellem Rubjerg Knude og Børglum, men da de ligger mere end 2 km fra bevaringsværdigt landskab og 0,4-0,8 km fra større sammenhængende landskaber, vurderes projektet ikke at være i strid med kommuneplanen. Der er 4 vindmøller i forvejen, som tages ned og det er relativt tæt på biogasanlæg (se Bilag 9)

Kulturarv

FBL og borgerne udtrykker bekymring for, om projektet vil have en negativ indvirkning på kulturarvsværdier i området, herunder særligt i forhold til Børglum Kloster og udpegning som UNESCO verdensarv.

Administrationen bemærker, at vindmøllernes sammenhæng med Børglum Kloster er undersøgt på baggrund af visualiseringer lavet i forbindelse med tidligere projekt med 4 vindmøller med en totalhøjde på 150 m (dvs. 30 m lavere end de ansøgte vindmøller) på samme placering, men med et andet opstillingsmønster (se Bilag 8).

Visualiseringerne viser, at der er en visuel sammenhæng mellem vindmøllerne og Børglum Kloster, og det kan derfor ikke afvises, at vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker derudover, at det ved opstilling af store vindmøller skal sikres, at naboboliger ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solcelleanlæg og vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

En række borgere er bekymret for manglende lokal økonomisk gevinst og mener, at projektet vil have en negativ effekt på lokalområdet.

Administrationen bemærker, at den økonomiske gevinst for lokalområdet er vurderet som "god", fordi 33 % af anparterne forventes udbudt til billigst mulig pris til naboer, og der er åbenhed for energifællesskab.

Tidligere afslag på projekt

Borgerne gør opmærksom på, at der tidligere er meddelt afslag til et vindmølleprojekt med samme placering.

Det er korrekt, at der tidligere har været ansøgt i samme område. Byrådet besluttede dog, at ansøgningen skulle sendes i fordebat, da der blev foretaget prioritering af de ansøgninger, der er kommet ind i den aktuelle ansøgningsrunde.

Det bemærkes, at de nationale mål og forsyningssikkerhed har ændret sig siden der først blev søgt i området. Der er således både nationalt og internationalt højere ambitioner for grøn omstilling end tidligere. Blandt andet indgik et flertal i Folketinget i sommeren 2022 en energiaftale, hvor elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Øvrige forhold

Borgerne mener ikke, at der er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling, samt at arealerne skal anvendes til landbrugsformål, og at høje møller bør placeres på havet i stedet.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Den økonomisk gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet op til 33 % af anparterne forventes udbudt til billigst mulig pris til naboer.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, samt at der er dialog med lokalt biogasanlæg om anvendelse af strøm til pyrolyse.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Kulturarv vurderes som *mindre godt*, da det ikke kan afvises, at vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv (se Bilag 8).

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder almene forsyningsinteresser kontra landskabsinteresser og kulturarv, hvor det ikke kan afvises, at vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv (se Bilag 10 – henvendelse og svar ang. UNESCO fra SLSK).

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført forbedat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført forbedat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført forbedat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Henvendelse og svar ang. UNESCO fra SLSK

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Historik

Beslutning

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at planlægningsprocessen afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de hensyn til kulturarv, som Hjørring Kommune varetager.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C) og Jørgen Bing (F) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de hensyn til kulturarv, som Hjørring Kommune varetager.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for projektet.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 34

Bilag 2 - Oprindelig_ ansøgning_ Område 34

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 34

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 34

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 34

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 34

Bilag 8 – Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Svar ang. UNESCO fra SLSK

Punkt 35: Område 35 - Solceller ved Hjortnæs

01.02.05-P16-39-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 122 ha solceller og 14 eller 10 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 429 ha solceller og 18 eller 11 vindmøller med en totalhøjde på 150 m ved Hjortnæs. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2a, 2b og 2c – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder landskabsinteresser og kulturarv, hvor det ikke kan afvises, at solceller og vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten samt hensyn til landskab og Børglum Kloster arbejdet med sit projekt og har indsendt revideret projekt, hvor projektområdet til solceller er reduceret med 307 ha, så projektområdet nu er 122 ha, og antallet af vindmøller er reduceret fra 18 til 11 møller i vindmølle-alternativ 1 og fra 11 til 10 møller i vindmølle-alternativ 2, se Bilag 3a og 3b – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 183 høringssvar fordelt på 3 høringssvar fra myndigheder samt 4 svar fra foreninger og 176 svar fra borgere, heriblandt et fælles høringssvar fra 7 borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet vil være placeret inden for line-of-sight fra varslings- og flyvekontrolradarer i Aalborg og der skal derfor udarbejdes analyser for vindmøllernes påvirkning heraf. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Brønderslev Kommune ønsker, at der udføres en miljøkonsekvens-rapport for projektet, som også belyser påvirkninger i Brønderslev Kommune. Derudover ønsker Brønderslev Kommune, at der sørges for en tilstrækkelig inddragelse af borgere bosiddende i Brønderslev Kommune. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt solcelleanlægget og vindmøller vil påvirke indsynet til og udsynet fra flere forskellige kirker i området. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at Børglum Kloster og dennes særlige placering højt i landskabet gives særlig opmærksomhed. Derudover peger foreningen på planerne om at få klostret optaget som UNESCO-verdensarv. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om henholdsvis landskab og udsigtsforhold samt kulturarv.

Lokal- og Slægtshistorisk Forening for Vrensted og Omegn mener, at kystlandskabet mellem Rubjerg, Børglum, Vrensted og Thise vil blive ødelagt. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Stenum Borgerforening er bekymret for, om etablering af en solcellepark og vindmøllepark vil have en negativ påvirkning på den fremtidige udvikling i lokalområdet. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om manglende økonomisk gevinst lokalt.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet højeste anbefalingsstatus på grund af den store energiproduktion, lokalt medejerskab og udbytte samt nedtagning af 8 ældre vindmøller. Foreningen anbefaler, at kun vindmøllerne godkendes på grund af nærheden til Børglum Kloster. Administrationen anbefaler, at høringssvaret tages til efterretning.

Borgere

176 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (23)
- Landskab og udsigtsforhold (28)
- Kulturarv (64)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (42)
- Værdiforringelse af ejendom (83)
- Manglende økonomisk gevinst lokalt (55)
- Tidligere afslag på projekt (27)
- Øvrige forhold (31)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5a og 5b – Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

Naturmæssige forhold

Borgerne udtrykker bekymring for projektets påvirkning på fuglelivet og naturen. Høringssvarene handler om natur generelt og den værdi, som naturen har for beboere og turister, og der nævnes ikke specifikke arter, naturtyper eller naturlovgivning. Der er en bekymring for, at projektet vil forhindre dyrs bevægelse i området.

Administrationen bemærker, at der ikke er kommet ny viden om arter eller natur, at området består af landbrugsjord uden specielle naturværdier eller arter, og at høringssvarene ikke giver anledning til en ændret screening. Med hensyn til dyrs bevægelse i området bemærker ansøger, at der vil blive anvendt et trådhegn,

som mindre dyr kan passere igennem, og etableret faunapassager. Administrationen bemærker, at arealet ikke er udpeget til økologisk forbindelse.

Landskab og udsigtsforhold

Borgerne udtrykker især bekymring for, at vindmøllerne vil ødelægge landskabets herlighedsværdi, herunder Børglum Klosters betydning i landskabet.

Administrationen bemærker, at der ikke er kommet ny viden vedrørende landskabet. Høringssvarene og kommunens første screening har bevirket, at ansøger har tilpasset projektet, så det ikke er i konflikt med større sammenhængende landskaber, og afstanden til bevaringsværdige landskaber er øget. Det vurderes, at alternativ 1 med 14 møller i to rækker er "mindre godt" ift. landskabet, da det vil påvirke markant mere end de eksisterende møller (se Bilag 9).

Kulturarv

Borgerne udtrykker bekymring for, om projektet vil have en negativ indvirkning på kulturarvsværdier i området, herunder særligt i forhold til Børglum Kloster og udpegning som UNESCO verdensarv.

Administrationen bemærker, at vindmøllernes sammenhæng med Børglum Kloster er undersøgt på baggrund af visualiseringer, som ansøger har fremsendt til Hjørring Kommune (se Bilag 8).

Visualiseringerne viser, at der er en visuel sammenhæng mellem vindmøllerne og Børglum Kloster, og det kan derfor ikke afvises, at vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv (se Bilag 8).

Administrationen kan ikke på det foreliggende grundlag afvise, at der er en visuel sammenhæng mellem solcelleanlægget og Børglum Kloster, og det kan ikke afvises, at solceller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker derudover, at det ved opstilling af store vindmøller skal sikres, at naboboliger ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året.

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller og vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solcelleanlæg og vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Ansøger gør opmærksom på, at de har implementeret en ordning, hvor de allerede nu tilbyder frivillig indgåelse af aftale om værditab og salgsoption med naboer indenfor 900 meter. Dette er for at give kommende naboer en tidlig afklaring på deres fremtidige boligsituation. De frivillige aftaler om værditab og salgsoption indgås efter fordebat og kan realiseres, når byggearbejdet af energiparken påbegyndes.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

Stenum Borgerforening og en række borgere er bekymret for manglende lokal økonomisk gevinst og mener, at projektet kan have en negativ effekt på lokalområdet.

Administrationen bemærker, at den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderet som "bedst" for solcelleanlægget og "god" for vindmølleprojektet.

Administrationen bemærker derudover, at ansøger efter tilslutning af VE-anlæg skal overføre et betydeligt beløb til såkaldt "grøn pulje". Disse midler skal bruges til at forbedre området omkring VE-anlægget, ved at gennemføre grønne tiltag. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Tidligere afslag på projekt

Borgerne gør opmærksom på, at der tidligere er meddelt afslag til et vindmølleprojekt med samme placering.

Det er korrekt, at der tidligere har været ansøgt i samme område. Byrådet besluttede dog, at ansøgningen skulle sendes i fordebat, da der blev foretaget prioritering af de ansøgninger, der er kommet ind i den aktuelle ansøgningsrunde.

Det bemærkes, at de nationale mål og forsyningssikkerhed har ændret sig siden der først blev søgt i området. Byråd besluttede således at sende projektet i fordebat, da omstændighederne har ændret sig både nationalt og internationalt, hvor der er højere ambitioner for grøn omstilling end tidligere. Blandt andet indgik et flertal i Folketinget i sommeren 2022 en energiaftale, hvor elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Øvrige forhold

Borgerne mener ikke, at der er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling, at solcellerne skal placeres på tagflader, at arealerne skal anvendes til landbrugsformål, og høje møller bør placeres på havet i stedet.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Solceller

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, hvor der måske bliver mulighed for at lokale borgere kan købe af B-aktier i projektet, samt at det lokale fjernvarmeselskab har mulighed for at deltage i projektet.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet en almennyttig fond oprettes eller der bliver mulighed for at lokale borgere kan købe af B-aktier i projektet, samt at der er fortsat dialog med Løkken Varmeværk om et samarbejde, om el-baseret fjernvarme.
- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *god*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, og strømmen skal evt. bruges til lokal varmeproduktion i Løkken.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Kulturarv vurderes som *mindre godt*, da det ikke kan afvises, at solceller det pågældende sted kan have en betydning for Børghlum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv. Se Bilag 8 – Kulturarvsinteresser.

Vindmøller

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Ejerskabsformen vurderes som *god*, fordi der er tale om et delvist lokalt ejet selskab, dog med mulighed for lokale borgere at købe anparter.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *god*, idet der indenfor 1,2 km foræres de enkelte ejendomme 30 andele (dækker et gennemsnits husstandsforbrug af el), det er muligt at købe 20 andele

mere (3000 – 4500,-kr pr. andel), samt at alle naboer indenfor 3 km har mulighed for at købe 50 andele. Der udbydes samlet 1 mølle ud af 14 til naboerne. Der afsættets et årligt beløb til støtte til lokalområdet i 10 år, det årlige beløb afhænger af spotprisen på el svarende til 0,9 til 1,4 mio. kr. pr. år (ved 14 vindmøller).

- Sammenhængen med kommunens energi- og varmeplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm, og der er intentioner for lokal anvendelse af strømmen virksomhedsbrug, og der er dialog med en lokal virksomhed om afsætning af el til PTX-produktion.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Landskab vurderes som *mindre godt* i alternativ 1 med 14 møller, da opstillingsmønstrer med to rækker af højere vindmøller vil have en markant større indflydelse på udsigten til og fra det bevaringsværdige landskab end opstillingsmønstrer med de 10 møller i alternativ 2, som vurderes at være uproblematisk ift. landskab. I alternativ 1 er de 4 vestligste møller taget ud, men 5 af møllerne er stadig placeret indenfor 2 km af bevaringsværdigt landskab. Se Bilag 8 - Kulturarvsinteresser for visualiseringer af alternativ 1 og 2 og se Bilag 9 – Landskabsinteresser.
- Kulturarv vurderes som *mindre godt*, da det ikke kan afvises, at vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv. Se Bilag 8 – Kulturarvsinteresser.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller. Projektet har en samlet effekt større end 16,5 MW og placeret mere end 5 km fra kysten. Projektet er placeret i nærheden af støjende anlæg, da der er vindmøller i forvejen, og de eksisterende møller udskiftes.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra landskabsinteresser og kulturarv, hvor det ikke kan afvises, at vindmøller og solceller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv (se Bilag 10 – henvendelse og svar ang. UNESCO fra SLSK).

I forhold til energiforsyningsinteresser vurderer administrationen projektet som vigtig på grund af anlæggets størrelse. Anlægget vil kunne levere en stor mængde strøm til Hjørring Kommune (6-21 % af det forventede forbrug i Hjørring Kommune i 2030).

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger, herunder om det skal være det samlede projekt eller kun enten solceller eller vindmøller.

Ansøger er indstillet på kun at realisere en del af projektet, hvis Byrådet beslutter, at der kun skal arbejdes videre med enten solceller eller vindmøller.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2a - Oprindelig ansøgning

Bilag 2b - Oprindelig ansøgning

Bilag 2c - Oprindelig ansøgning

Bilag 3a - Revideret ansøgning sol

Bilag 3b - Revideret ansøgning vind

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5a - Ansøgers bemærkninger til hørings svar Vind

Bilag 5b - Ansøgers bemærkninger til hørings svar Sol

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Henvendelse og svar ang. UNESCO fra SLSK

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for den del af projektet, som omhandler solceller,
- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for den del af projektet, som omhandler vindmølle-alternativ 1 med 14 møller i to rækker, og
- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for den del af projektet, som omhandler vindmølle-alternativ 2 med 10 møller på en række.

Historik

Beslutning

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at planlægningsprocessen for vindmølleprojekt alternativ 1 afsluttes, og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de hensyn til kulturarv, som Hjørring Kommune varetager.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmølleprojekt alternativ 1.

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området for solcelleprojektet.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering.

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at planlægningsprocessen for vindmølleprojekt alternativ 2 afsluttes, og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes at projektet ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de hensyn til kulturarv, som Hjørring Kommune varetager.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der arbejdes videre med plangrundlag og miljøvurdering for vindmølleprojekt alternativ 2.

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C) og Jørgen Bing (F) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller, alternativ 1 (14 stk. 150 m. møller), da det vurderes, at alternativet ud fra en helhedsvurdering er for dominerende i området, bl.a. i forhold til de hensyn Hjørring Kommune varetager i forhold til kulturarv.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller alternativ 1.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C) og Jørgen Bing (F) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller, alternativ 2 (10 stk. 185 m. møller), da det vurderes, at alternativet ud fra en helhedsvurdering er for dominerende i området, bl.a. i forhold til de hensyn Hjørring Kommune varetager i forhold til kulturarv.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller alternativ 2.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C),

Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Jørgen Bing (F), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der arbejdes videre med plangrundlag og miljøvurdering for solceller i området.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V) og Jørgen Christensen (V) anbefaler, at der ikke arbejdes videre med plangrundlag og miljøvurdering for solceller i området.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 35

Bilag 2a - Oprindelig_ansøgning_Område 35

Bilag 2b - Oprindelig_ansøgning_Område 35

Bilag 2c - Oprindelig_ansøgning_Område 35

Bilag 3a - Revideret ansøgning - Område 35_sol

Bilag 3b - Revideret ansøgning - Område 35_vind

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 35

Bilag 5a - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 35 Vind

Bilag 5b - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 35 Sol

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 35

Bilag 8 – Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Svar ang. UNESCO fra SLSK

Punkt 36: Område 37 - Solceller og møller sydøst vor Løkken langs kommunegrænsen

01.02.05-P16-7-23

Resume

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 93 ha solceller og 5 eller 6 vindmøller. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

Sagsfremstilling

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 93 ha solceller og 5 eller 6 vindmøller med en totalhøjde på 185 eller 150 m sydøst for Løkken langs kommunegrænsen. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 – Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2a og 2b – Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder landskabsinteresser og kulturarv, hvor det ikke kan afvises, at solceller og vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Revideret projekt

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt supplerende oplysninger til sit projekt, hvori det fremgår,

- at op til 50 % af anparter i projektet, nu udbydes til kostpris, til lokale, der bor indenfor 4,5 km.
- at der er foretaget mindre tilpasninger af projektet, så der undgås en konflikter med natur.
- at ansøger er åben for at etablere økologiske forbindelser

Se Bilag 3 – Revideret ansøgning.

Høringssvar

Der er i fordebatten indkommet i alt 165 høringssvar fordelt på 1 høringssvar fra myndigheder samt 3 svar fra foreninger og 161 svar fra borgere. Se Bilag 4 – Samlede høringssvar.

Myndigheder

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet vil være placeret inden for line-of-sight fra varslings- og flyvekontrolradarer i Aalborg, og der skal derfor udarbejdes analyser for vindmøllernes påvirkning heraf. Administrationen er opmærksom herpå og tager høringssvaret til efterretning.

Foreninger

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur (FBL) opfordrer til, at Børglum Kloster og dennes særlige placering højt i landskabet gives særlig opmærksomhed. Derudover peger foreningen på planerne om at få klostret optaget som UNESCO-verdensarv. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om henholdsvis landskab og udsigtsforhold samt kulturarv.

Lokal- og Slægtshistorisk Forening for Vrensted og Omegn mener, at kystlandskabet mellem Rubjerg, Børglum, Vrensted og Thise vil blive ødelagt. Administrationens bemærkninger hertil fremgår af efterfølgende afsnit om landskab og udsigtsforhold.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening giver projektet højeste anbefalingsstatus, da projektet udvikles af 5 lokale landmænd, der oprettes en lokal fond, og lokalområdet kan blive medejer af halvdelen af projektet. Administrationen anbefaler, at høringsvaret tages til efterretning.

Borgere

3 hørings svar er positive i forhold til projektet og lægger vægt på den grønne omstilling og områdets placering, og det foreslås, at grøn pulje bruges på trafikikkerhedsforanstaltninger. 4 hørings svar er neutrale i forhold til projektet.

154 hørings svar tilkendegiver modstand mod projektet. I hørings svarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (33)
- Landskab og udsigtsforhold (21)
- Kulturarv (45)
- Grundvand (1)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (32)
- Værdiforringelse af ejendom (45)
- Strid med kommuneplanens retningslinjer (17)
- Manglende økonomisk gevinst lokalt (39)
- Tidligere afslag på projekt (2)
- Øvrige forhold (31)

Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer

Administrationen har gennemgået hørings svar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til hørings svar fra fordebatten, se Bilag 5 – Ansøgers bemærkninger til hørings svar.

Naturmæssige forhold

Borgerne udtrykker en generel bekymring for, at naturen i området ødelægges, der nævnes ikke specifikke arter eller naturforhold.

Administrationen bemærker, at det er korrekt, at Nybæk Plantage og kærret vil blive påvirket støjmæssigt og visuelt, men det vurderes, at det ikke er i konflikt med lovgivning eller kommuneplan.

Landskab og udsigtsforhold

Foreninger og borgere udtrykker en generel bekymring for, at projektet vil have en negativ påvirkning på landskabet, herunder Børglum Klosters betydning i landskabet.

Administrationen bemærker, at projektet ligger mere end 2 km fra bevaringsværdigt landskab, og det vurderes derfor ikke at være i strid med kommuneplanen (Se Bilag 9).

Kulturarv

FBL og borgerne udtrykker bekymring for, om projektet vil have en negativ indvirkning på kulturarvsværdier i området, herunder særligt i forhold til Børglum Kloster og udpegning som UNESCO verdensarv.

Administrationen bemærker, at vindmøllernes sammenhæng med Børglum Kloster er undersøgt på baggrund af visualiseringer, som ansøger har fremsendt til Hjørring Kommune, og kommunens fotomateriale i forbindelse med det indledende arbejde for klostrets optagelse (se Bilag 8).

Visualiseringerne viser, at der er en sammenhæng mellem vindmøllerne og Børglum Kloster, og vindmøllerne kan dermed have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Administrationen kan ikke på det foreliggende grundlag afvise, at der er en visuel sammenhæng mellem solcelleanlægget og Børglum Kloster, og det kan ikke afvises, at solceller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Grundvand

Borgeren udtrykker bekymring for forurening med PFAS af både grundvand og landbrugsjord.

Administrationen bemærker, at under en miljøvurdering af projektet vil eventuelle forureningsrisici blive belyst og vurderet yderligere. Endvidere vil der i en eventuel tilladelse til projektet blive stillet vilkår om, at solcellepanelerne ikke må forurene grundvand eller jord.

Støj, skyggekast, refleksion og andre gener

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller, herunder også lavfrekvent støj. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker derudover, at det ved opstilling af store vindmøller skal sikres, at naboboliger ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året.

Borgerne udtrykker bekymring for støj og refleksion fra solcellerne.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for solceller og vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Administrationen bemærker desuden, at der sættes vilkår om antirefleks-behandling i lokalplanen.

Værdiforringelse af ejendom

Borgerne udtrykker bekymring for ejendomsværditab som følge af projektet.

Administrationen bemærker, at opførelse af solcelleanlæg og vindmøller kan medføre ejendomsværdiforringelse. Staten har fastsat en værditabsordning, som giver ejere af beboelsesejendomme, der bliver nabo til et VE-anlæg, mulighed for at få erstatning for værditab på boligen, som følge af at VE-anlægget etableres. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Strid med kommuneplanens retningslinjer

Borgerne bemærker, at projektet ikke overholder de gældende retningslinjer i kommuneplanen.

Administrationen bemærker, at principperne fastsætter, at udbygning af eksisterende vindmølleparker og placering i nærheden af støjende lokaliteter foretrækkes, men det er ikke afskærende krav. Projektet er derimod ikke i overensstemmelse med kravet om en afstand til kysten på 5 km, da alle møller er placeret nærmere kysten end 5 km. Nærmeste mølle er 2,3 km fra kysten. Kystnærhedszonen er på dette sted kun ca. 1 km.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så afstandskravet udgår eller reduceres.

Manglende økonomisk gevinst lokalt

Borgerne udtrykker bekymring for, om projektet vil forringe de nærmeste byers vigtigste kvaliteter og affolke byerne.

Administrationen bemærker, at ansøger efter tilslutning af VE-anlæg skal overføre et betydeligt beløb til såkaldt "grøn pulje". Disse midler skal bruges til at forbedre området omkring VE-anlægget, ved at gennemføre grønne tiltag. Læs mere i Bilag 6 – Uddybende bemærkninger.

Derudover bemærker ansøger, at op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor 4,5 km. Der oprettes en lokalfond, som forvalter et årligt beløb på 440.000 kr. til støtte til lokalområdet. Borgerforeningerne i Vrendsted, Løkken og Ingstrup inddrages.

Administrationen bemærker desuden, at den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderet som "bedst" for solcelleanlægget og for vindmølleprojektet.

Tidligere afslag på projekt

Borgerne gør opmærksom på, at der tidligere er meddelt afslag til et vindmølleprojekt med samme placering.

Det er korrekt, at der tidligere har været ansøgt i samme område. Byrådet besluttede dog, at ansøgningen skulle sendes i fordebat, da der blev foretaget prioritering af de ansøgninger, der er kommet ind i den aktuelle ansøgningsrunde.

Det bemærkes, at de nationale mål og forsyningssikkerhed har ændret sig siden der først blev søgt i området. Byrådet besluttede at sende projektet i fordebat, da omstændighederne har ændret sig i form af, at der både nationalt og internationalt er højere ambitioner for grøn omstilling end tidligere. Blandt andet indgik et flertal i Folketinget i sommeren 2022 en energiaftale, hvor elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

Øvrige forhold

Borgerne nævner bl.a., at der ikke er den ønskede miljøgevinst ved grøn omstilling, at arealerne skal anvendes til landbrugsformål, og at høje møller bør placeres på havet i stedet.

Administrationen bemærker, at kommunens planlægning er i tråd med energiaftale fra sommeren 2022, hvor et flertal i Folketinget ønsker, at elproduktionen fra vindmøller på land og solceller skal firedobles frem mod 2030.

En borger er bekymret for, at projektet vil øge trafikken gennem området særligt ift. med tung trafik.

Administrationen bemærker, at vindmøller og solcelleanlæg i drift ikke skaber særlig meget trafik. I anlægsfasen vil der ske en del tung transport. Denne transport skal så vidt muligt ske på egnede veje.

Opsamling

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

Administrationens vurdering af projektet

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 – Revideret screeningskema.

Solceller

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, som ejes af 5 lokale landmænd, samt at op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor

4,5 km.

- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor 4,5 km, samt at der oprettes en lokalfond, som forvalter et årligt beløb (440.000,-kr.) til støtte til lokalområdet. Borgerforeningerne i Vrensted, Løkken og Ingstrup inddrages.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Der er fortsat dialog med Løkken Varmeværk om et samarbejde, om elbaseret fjernvarme.
- God synergi i form af naturtiltag og rekreative tiltag.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler solceller:

- Kulturarv vurderes som *mindre godt*, da det ikke kan afvises, at solceller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Vindmøller

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt ejet selskab, som ejes af 5 lokale landmænd, samt at op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor 4,5 km.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor 4,5 km, samt at der oprettes en lokalfond, som forvalter et årligt beløb (440.000,-kr.) til støtte til lokalområdet. Borgerforeningerne i Vrensted, Løkken og Ingstrup inddrages.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm. Der er fortsat dialog med Løkken Varmeværk om et samarbejde om elbaseret fjernvarme.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med den del af projektet, som omhandler vindmøller:

- Kulturarv vurderes som *mindre godt*, da det ikke kan afvises, at vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv.

Screeningen har ikke umiddelbart vist forskelle mellem alternativ 1 og alternativ 2.

Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende afstandskrav i forhold til kysten, da alle møller er placeret nærmere kysten end 5 km, hvoraf nærmeste mølle er 2,3 km fra kysten.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje, så afstandskravet udgår eller reduceres.

Projektet er i overensstemmelse med kravet om min. 5 møller og/eller samlet effekt er større end 16,5 MW, og møllerne placeres nær støjende anlæg, da der er vindmøller i forvejen. Projektet omhandler ikke udskiftning af eksisterende møller. Ansøger er dog indstillet på at udskifte eksisterende møller i området, hvis det er et krav kommunen.

Konklusion og anbefaling

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder forsyningsinteresser kontra landskabsinteresser og kulturarv, hvor det ikke kan afvises, at solceller og vindmøller det pågældende sted kan have en betydning for Børglum Klosters mulighed for udpegning som UNESCO verdensarv (se Bilag 10 – henvendelse og svar ang. UNESCO fra SLSK).

I forhold til energiforsyningsinteresser vurderer administrationen projektet som vigtigt på grund af anlæggets størrelse. Anlægget vil kunne levere en stor mængde strøm til Hjørring Kommuner (6-19 % af det forventede forbrug i Hjørring Kommune i 2030). Projektet vurderes også vigtigt i forhold til den lokale udvikling i byerne Løkken og Vrensted samt området i mellem, idet op til 50 % af anparterne forventes udbudt til kostpris til borgerne, der bor indenfor 4,5 km, samt at der oprettes en lokalfond, som forvalter et årligt beløb (440.000 kr.) til støtte til lokalområdet. Borgerforeningerne i Vrensted, Løkken og Ingstrup inddrages. Der er fortsat dialog med Løkken Varmeværk om et samarbejde om el-baseret fjernvarme som en udløber af projektet.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger, herunder om det skal være det samlede projekt eller kun enten solceller eller vindmøller.

Screeningen har ikke umiddelbart vist forskelle mellem alternativ 1 og alternativ 2. Hvis der arbejdes videre med vindmøller, vil visualiseringer i miljøvurderingen kunne vise, om der er væsentlige forskelle på de to alternativers påvirkning af omgivelserne. Det vil sige, at valg af alternativ 1 eller alternativ 2 vil ske efterfølgende i den konkrete planlægning.

Ansøger er indstillet på kun at realisere en del af projektet, hvis Byrådet beslutter, at der kun skal arbejdes videre med enten solceller eller vindmøller.

Lovgrundlag

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

Økonomi

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Personale

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Sundhed

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2a - Oprindelig ansøgning

Bilag 2b - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede hørings svar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til hørings svar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Henvendelse og svar ang. UNESCO fra SLSK

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for den del af projektet, som omhandler solceller, og
- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger for den del af projektet, som omhandler vindmøller.

Historik

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025, 6. februar 2024, pkt. 37:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området for solcelleprojektet, jf. alternativ 1.

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg besluttede, at planlægningsprocessen for vindmølleprojekt alternativ 1 afsluttes og at der ikke arbejdes videre med udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurdering for området, da det vurderes, at det konkrete alternativ ud fra en helhedsvurdering er uforenelig med de hensyn til kulturarv, som Hjørring Kommune skal varetager.

Et mindretal bestående af Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der arbejdes videre plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller, alternativ 1.

Et flertal i Teknik- og Miljøudvalget bestående af Søren Homann, Kim Bach, Tim Jensen, Chelina Bagger og Børge Bech anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for området for vindmøller, alternativ 2.

Et mindretal bestående af Lars-Peter Boel og Michael Engbjerg anbefaler, at der ikke arbejdes videre med plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller, alternativ 2.

Teknik- og Miljøudvalget behandlede udvalgsmedlem Børge Bechs habilitet og besluttede, at Børge Bech ikke var inhabil i forbindelse med behandling af punktet.

Beslutning

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for solceller i området.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V), Jørgen Christensen (V), Per Møller (C), Mette Jensen (C) og Jørgen Bing (F) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der ikke arbejdes videre med vindmøller – alternativ 1, da det vurderes, at alternativet ud fra en helhedsvurdering er for dominerende i området, bl.a. i forhold til de hensyn Hjørring Kommune varetager i forhold til kulturarv.

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Mai-Britt Beith (A),

Thomas Klimek (A), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller – alternativ 1.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Per Møller (C),

Mette Jensen (C), Mai-Britt Beith (A), Thomas Klimek (A), Holger Kjærgaard (Ø) og Gry Bruun Nielsen (B) anbefaler, at flertalsindstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget følges og dermed, at der udarbejdes plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller – alternativ 2 (5 stk. vindmøller, 185 m.)

Et mindretal i Økonomiudvalget bestående af Søren Smalbro (V) og Jørgen Christensen (V) anbefaler, at der ikke arbejdes videre med plangrundlag og miljøvurdering for vindmøller – alternativ 2.

Jørgen Bing (F) tog forbehold i forhold til vindmøller – alternativ 2.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 37

Bilag 2a - Oprindelig_ ansøgning_ Område 37a

Bilag 2b - Oprindelig_ ansøgning_ Område 37b

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 37

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 37

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 37

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningsskema - Område 37

Bilag 8 – Kulturarvsinteresser

Bilag 9 - Landskabsinteresser

Bilag 10 - Svar ang. UNESCO fra SLSK